



## Referat

### Evalueringssmøde Psykologi – Forår 2019

torsdag den 12.09.2019  
kl. 08.30-13.45 i lok. 5.228

Dagsorden:

Evaluering af forårssemestrene på 2, 4, 6, 8 og 10 på Psykologi - for Forår 2019

Pkt.	Emne
1	<b>Evaluering af forårssemestrene på Psykologi for Forår 2019</b>
	<p>Alle semestrene er indkaldt og gennemgås ét for ét.</p> <p><b>Generelt for alle semestre - Studiemiljø:</b></p> <p>Psykisk: Ensomhed nævnes meget. Oplevelse af isolation på kandidaten og særligt 10. sem. Sociale arrangementer efterspørges.</p> <p>Fysisk: Mikrofoner virker ikke i de store forelæsningsale. Der ønskes læsesal. Glæde over de nye møbler på K3. Der efterspørges flere gruppearbejdspladser og mere ro omkring dem. Der mangler stikkontakter på KS1.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Psykisk: Allerede fra 1. sem. bør vi informere om, hvilke hjælpeorganer, der findes. Der er en ny mentorordning på vej, som vil kunne afhjælpe nogle problemer. Festudvalg + Fællesrådet tager sig af sociale arrangementer.</p> <p>Fysisk: Studiet skal flytte til Nordkraft, så der er ikke basis for at gøre mere ved de fysiske rammer på KS.</p>
2	<b>2. semester + BA-sidefag kl. 08.30-09.15</b>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Generelt: En god strukturering af semestret med afslutning af de to fag så man kunne koncentrere sig om projektet.</p> <p>De studerende har manglet/mangler et introkursus til Moodle.</p> <p>Der er et ønske om kompendier. De studerende vil tage dette op i Studienævnet.</p> <p>Juntaen føler sig ind i mellem lidt klemt. De efterlyser flere udmeldinger fra studienævn/sekretariat og mere samarbejde.</p>

Der ønskes klarere udmelding omkring re-eksamen.  
Der blev klaget over eksamensvagter, som støjede under eksamen.

Videnskabsteori: Der var klare læringsmål. Det generelle indtryk var, at det var meget tilgængeligt – nogle syntes det var for let, hvilket lidt ødelagde motivationen.

Kvalitativ forskningsmetodologi: Læringsmål var lidt mere uklare og "knudrede". "Hvornår er man kommet i mål med det her fag"? Flere oplevede at interview og fænomenologi gik igen i pensumlitteraturen og andre tilgange blev efterlyst. Eksamen var mere krævende sammenlignet med prøven i videnskabsteori (b/ib), og nogle blev overrumlet af opgavens sværhedsgrad.

Gruppedannelsen: Positivt. Stor ros til ankerlærer.

Projektvejledning: Overordnet set positiv evaluering. Der mangler måske lidt på det sociale og gruppedynamik. Der gøres opmærksom på at noget går tabt ved Skype-møder – specielt ved større grupper. Dette er en vigtig pointe.

I de tilfælde hvor man ikke har haft egen vejleder til seminar har det medført forvirring og uoverensstemmelse. Derfor ønske om at vejleder og seminarunderviser er den samme.

#### Ankerlærer:

Videnskabsteori: Det tages til efterretning at prøven blev oplevet som for let. Der kan sagtens skrues op for sværhedsgraden og sættes noget mere psykologirelevant ind. Måske kunne psykologiens historie flyttes ind under projektet?

Kvalitativ forskningsmetodologi: Det tages til efterretning at prøven blev oplevet som for svær. (Måske i kontrast til VT-prøven?) Fænomenologi over det hele?? Undervisergruppen bag kurset vil revurdere pensumsammensætningen i lyset af den rejse kritik.

Gruppedannelsen: Glæder sig over den positive evaluering.

Projektvejledning: Hvis der er frustrationer p.g.a. vejledere og/eller deres udmeldinger bør de studerende kontakte ankerlærer.

#### **BA-sidefag:**

Generelt: Det er første semester med en ny studieordning. Flere kurser skal derfor først finde sin form.

Personlighedspsykologi: Der er igen kritik af eksamensopgaven. Den har ikke været ikke rundt til gennemsyn hos de andre undervisere. Der er desuden kritik af dele af strukturen i undervisningen.

Sundhedspsykologi:

Der var problemer med at skaffe litteraturen. Der var overraskende meget fokus på mindfulness.

Psykologisk forskningsmetodologi:

Der blev efterlyst mere information om eksamen.

#### Konklusion:

Generelt: Et velevvalueret semester med god sammenhæng mellem kurserne.

Studiet er opmærksom på, at der er en problematik omkring litteraturtilgængelighed. Vi kigger på mulighederne m.h.t. kompendier.

Studienævnsformanden og sekretariatet ønsker at styrke kommunikationen og et nyhedsbrev med div. relevant info er en mulig løsning.

Studiet er afhængige af at have en junta og opfordrer til at invitere nye medlemmer ind i en demokratisk og åben proces. Det er ukollegialt hvis der sker personangreb på juntaen.

Der er studieordningsændringer på vej (2021).

	<p>Videnskabsteori: Stor cadeau til den kursusansvarlige for at have gjort faget så let tilgængeligt. Kvalitativ forskningsmetodologi: Vi kigger på om grundbogen skal skiftes ud.</p> <p>Kvalitativ forskningsmetodologi: Læringsmålene vil blive opdateret. Læringsmål må dog godt være "knudrede" – det er en del af dannelsen. Der kommer muligvis en anden eksamensform i den nye studieordning (2021).</p> <p>Projektvejledning: Det noteret at Skype-møder ikke er optimale.</p> <p>BA-sidefag: Vi har skal fortsat have fokus på sidefaget. Studieordningen er ny, så kurserne skal finde sin form.</p>
3	<p><b>4. semester kl. 09.20-10.05</b></p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Generelt: Overordnet set et fint semester. Udbyttet har været størst i projektet. Kravet om 5 i grupperne: Det store sideantal gav ikke mening. (60-80 sider kunne være et bud). Juntaen ønsker bedre kommunikation fra studiet. De studerende synes, at skemaet bliver offentliggjort for sent. De studerende har igen fået for sen tilbagemelding på skriftlige eksaminer (statistik).</p> <p>Kvantitativ forskningsmetodologi: Mindre positive tilbagemeldinger. Det blev afsluttet relativt sent i f.t. at komme ordentligt i gang med projektet. Projektaflevering lå for tidligt.</p> <p>De 3 forelæsere havde forskelligt syn på, hvad man skulle kunne – hvad der var basisviden og hvad der var mere avanceret. Der var forskellige forventninger og målene var ikke klarlagt fra start. Hele holdet havde seminar i forelæsnings salen – det fungerede ikke så godt. Det er mere optimalt med mindre seminarhold.</p> <p>Der er brug for vejledere til det statistiske, så vi kan anvende det i projektet.</p> <p>Pensumbogen var en udgave, som man ikke kan købe mere (kun brugt fra USA). Der findes en nyere udgave som man godt kan købe – men den har helt andre sidetal, så det skabte stor forvirring. Det bør være en udgave, som alle har rimelig adgang til. Den nyeste udgave bør fremgå af pensumlisten.</p> <p>Eksamensformen er svær og det er et svært fag. Der kom sen tilbagemelding på eksamen og der var ingen kollektiv feedback. Juntaen foreslår elektronisk eksamen, så man ved med det samme, hvad man har svaret forkert. Spørgsmålene handlede udelukkende om statistik.</p> <p>Valgfag: Sundhedspsykologi: Der var for meget mindfulness. Rart at der ikke var pres i f.t. læringsmål, så man kunne fordybe sig.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Overordnet set et velevneret semester. Vi har fået gode tilbagemeldinger fra censorerne vedr. projekter. 5-mandsgrupper kommer til at fortsætte. Vi vil arbejde på at gøre kommunikationen fra studiets side tydeligere, og f.eks. indføre info-mails.</p> <p>Kvantitativ forskningsmetodologi: Vi kigger på placering af eksamen i f.t. projektevaluering. Grundbogen i faget bør overvejes. M.h.t. eksamensformen er der måske ændringer på vej. Studienævnet overvejer om kurset kan bestås ved aktiv deltagelse – og her arbejdes med kulturen omkring eksamen og aktiv deltagelse. Vi noterer os at der ønskes seminarundervisning på statistikdelen. Den forvirring, der har været blandt studerende, om udmelding af læringsmål, vil studienævnet følge op på i samarbejde med undervisere på kurset.</p>

4	<p><b>6. semester kl. 10.10-10.55</b></p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Generelt: Eksamensplanen for BA-eksamen kom <i>meget</i> sent (1-2 uger før). De studerende ønsker at få meldt ud imellem hvilke datoer, den ligger (ugen).</p> <p>Dimission: Det var en hyggelig dag. Ærgerligt at man ikke måtte tage familie med.</p> <p>Intro til 7. sem. lå dagen før aflevering af BA. Det var uheldigt.</p> <p>Valgfag: Der var stor tilfredshed med valgfagene.</p> <p>Psykatri: Der var for lang tid mellem forelæsningerne sluttede og eksamenen. Det ligger for tæt på BA-aflevering. Der er ønske om, at det ligger først på semestret.</p> <p>Psykologiens historie: Kunne dette rykkes til et tidligere semester? Hvordan kan det kobles til BA-projektet? Det er ønske om færre forelæsninger og ingen krav om fremmøde.</p> <p>Gruppedannelsen: Der var ros til processen.</p> <p>BA-projektet: Det var rigtig godt at man kunne gå rundt og tale med de forsk. vejledere. Måske kunne det udskydes en enkelt dag, så man kan nå at tale om det i gruppen. Mange har lavet aftaler på forhånd. 3. dagen for dem, som ikke har fundet en gruppe.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Psykologiens historie: Forelæsningsrækken skal dække bredt, derfor kan relevansen for BA-projektet blive begrænset. Man må fokusere på de dele af psykologiens historie, som er relevante for eget BA-projekt. På KU er det en forudsætning for at gå til eksamen, at du har deltaget aktivt i kurset.</p> <p>BA-projektet: Katalogerne skal ind inden intro-mødet i december. Så det kan tages med i semesterplanlægningen. Vi skal have overblik over, hvem der er tilgængelige. Folk skal binde sig til at tage <i>minimum</i> 12 stud. Dette bør meldes ud fra Studienævnet.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Et velevvalueret semester.</p> <p>BA-projektet: Gode vejledere og et godt forløb omkring BA-projektet. Vejledercafe kan evt. udskydes én dag. Vi noterer tilfredshed med introen allerede på 5. sem.</p> <p>Valgfag: Tilfredshed omkring valgfagene.</p> <p>Psykatri: Dette ønskes placeret tidligere. Vi kan kigge på om det giver mening at rykke det mere frem og holde eksamen hurtigt efter kurset.</p> <p>Psykologiens historie: Kurset er lavet i h.t. Studienævnets ønske. Vi vil kigge på kurset og kursusforløbet og se hvad vi kan gøre. Vi vil arbejde med aktiv deltagelse.</p>
5	<p><b>8. semester kl. 11.00-11.45</b></p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Generelt: Vi kan selv finde læringsmålsætningerne i studieordningen. Det er vanskeligt at sige noget generelt, da der er stor forskel på programmerne.</p> <p>Der ønskes særskilt evaluering for hvert program.</p>

	<p>VAPII: I nogen tilfælde er der manglende sammenhæng mellem VAPII og praktikken – det varierer lidt fra program til program og er en udfordring. Der er ønske om, at VAPII afvikles enten i starten eller i slutningen af semestret. Det fungerer på nogle programmer. Men måske ikke på andre?</p> <p>Praktik: Stor tilfredshed. Nogle studerende finder det dog vanskeligt at få tilstrækkeligt tilgængelig supervision fra praktikvejledere (eksterne).</p> <p>Der ønskes tidligere eksamensplan ønskes a.h.t. at kunne lave mødeaftaler på praktikstedet.</p> <p>UK: Det har været en kaotisk start, da der kom helt nye undervisere til lige op til semesterstart, men også meget lærerigt, og der har været fint styr på situationen fra studiets side.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generel tilfredshed. Udbyttet har været stort. Men det er intenst semester. Ingen entydig tilbagemelding – der er store forskelle imellem programmerne.</p> <p>VAPII: Afvikling af VAPII først på semestret – vi melder denne overvejelse tilbage til programmerne. Det er en tilbagevendende problemstilling at der kan være manglende sammenhæng mellem praktik og VAPII. Det bør dog meldes ud fra start om der er sammenhæng eller ej.</p> <p>Praktik: De studerende er glade for praktikken.</p>
--	--

6	<b>10. semester (SN-formand + sekretariat) kl. 13.00-13.45:</b>
---	---

	<p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Et velevvalueret semester. Vi noterer ønsket om eksamensplaner tidligere.</p> <p>Vejledning: Der er stor tilfredshed med vejledningen.</p> <p>Skriveworkshop: Interessen er dalende. Der er forslag om opponenterseminar. Der er gang i en dialog med ankerlærer om hvad vi kan kigge på. Vi noterer at de studerende ønsker mere info om artikelformatet og at der er ønske om mere skrivevejledning generelt på studiet og gerne langt tidligere.</p> <p>Uddannelsesevaluering: Generelt positivt – med enkelte kritikpunkter. Lidt lavere tilfredshed end tidligere år. Besparelser har haft sin indvirkning</p>
--	--

Navn	Til stede	Ikke tilstede	Referent	Afbud
<b>Ankerlærer:</b>				
Casper Feilberg 2. Semester	X			
Hanne Bruun Søndergaard Knudsen 4. semester				X
Jens Kvorning 6. semester	X			
8. semester				
Charlotte Wegener 10. semester				X
<b>Junta:</b>				
2. semester: Linea Winkler Pedersen-Ulrich – René Omar Dhahir	X			
4. semester: Camilla E. Bröchner – Julie T. Behrmann – Camilla S. Sørensen	X			
6. semester: Signe Bjørslev Busk – Josiephine Amy Lundberg White	X			
8. semester: Katrine K. Meier – Anne Hørsel – Ida M. Pedersen	X			
10. semester: Dennis Hougaard Boje				X
<b>Studiet:</b>				
Thomas Szulevicz, (studienævnsformand) – mødeleder	X			

Winnie Ritterbusch (skolesekretær)		X		
Elsebeth Bækgaard (sekretær)	X		X	
Annette Christensen (sekretær)	X			
Julie Christiansen (sekretær)		X		
Lis Kragh (sekretær)				X
Marianne Andersen (kontorassistent)	X			
Andrea von Dosenrode-Lynge (Uddannelseskoordinator)				X