



Referat

Evalueringssmøde Psykologi – Forår 2018

tirsdag den 18.09.2018
kl. 08.30-15.00 i lok. 5.228

Dagsorden:

Evaluering af forårssemestrene på 2, 4, 6, 8 og 10 på Psykologi - for Forår 2018

Pkt.	Emne
1	Evaluering af forårssemestrene på Psykologi for Forår 2018
	<p>Alle semestrene er indkaldt og gennemgås ét for ét.</p> <p>Generelt for alle semestre - Studiemiljø:</p> <p>Der mangler grupperum. Info omkring booking af lokaler kan findes her: https://www.moodle.aau.dk/mod/folder/view.php?id=172866</p> <p>Ensomhed: Der har været et ønske om at juntaen tog emnet op og satte fokus på problemet. Paradoksalt nok oplever flere studerende problemer med det psykiske studiemiljø på psykologi. Fysiske strukturer kunne forbedre det. De fleste studerende har kun kontakt til deres seminarhold og kender ikke andre på årgangen/studiet. Ensomhed <i>alene</i> kan være nemmere at håndtere end ensomhed i en gruppe. Det kan forklare at mange ikke møder op til fællesarrangementer.</p> <p>Konkurrencemiljø i f.t. karakterer. Det virker som om det er tiltaget på de nye årgange. På programmerne bliver man integreret i de små grupper, hvilket kan hjælpe i f.t. ensomhed.</p> <p>Ønske om mere information omkring det at dumpe en eksamen og hvorledes proceduren er.</p> <p>Evt. tilknytte en psykolog til studiet.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Der arbejdes fra centralt hold på at øge informationen omkring det at dumpe.</p> <p>Studiet er opmærksom på problematikken omkring ensomhed og konkurrencemiljø/nulfejlskultur.</p>
2	2. semester + BA-sidefag kl. 08.30-09.30
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Gruppedannelsen: Forløb godt taget i betragtning de mange studerende og kun én underviser til at styre slaget. En måde at optimere på: Flere vejledere tilstede i processen.</p>

Projektet: Tilfredshed med at der var tid til projektet efter eksaminerne i marts.

Vejledning: Generelt positive vejlederevalueringer.

Vejledning via SKYPE/faceTime har ikke virket optimalt og bør minimeres.
Beklageligt at der har været en sprogbarriere, som ikke på forhånd var kendt af de studerende.

Sidefag:

Personlighedspsykologi: Opgaveformulering bør gennemlæses af flere på forhånd.

Junta:

Generelt: Godt semester med få problemer. Godt med modulopbygningen. Stressende med to eksaminer i marts måned, men fint at der efterfølgende var tid til projektet.

Info om projektet var indeholdt i semesterintroen. Det bør kommunikeres ud.
Der efterlyses information om, hvordan det foregår, når man dumper en eksamen. Denne information kunne evt. også medtages i semesterintroen.

Studiehåndbogen bør opdateres.

Tilfredshed med at der blev oprettet ekstra seminargrupper til de studerende, hvis vejleder ikke udbød seminar.

Gruppedannelsen: Blev af nogle oplevet kaotisk og utrygt. For mange mennesker på ét sted. Det ville være fint at dele op i mindre lokaler.

Kvalitativ forskningsmetodologi: Der var en skævvridning, idet der var fokus på interview og ikke andre kvalitative metoder. Det pressede de studerende unødigt at det var meldt ud, at det forventedes at pensum var læst på forhånd. Dette virkede kontraproduktivt. Der blev byttet rundt på nogle undervisningsdage, hvilket var u hensigtsmæssigt i f.t. pensum. Karakterne kom spredt og sent og den udmeldte dato blev ikke overholdt.

Projektet: Det bedste læringsudbytte på semestret.

Vejledning: Generelt positive tilbagemeldinger. En forventningsafstemning er vigtig – hvad kan man forvente af sin vejleder? Nogle manglede konstruktiv feedback. Der var problemer i f.t. vejleder som ikke er læser/forstår dansk – der bør informeres om dette på forhånd.

Videnskabsteori: Lavere udbytte end af de to andre kurser. Spørgsmålene til eksamen bør være nye spørgsmål. Det var for nemt.

Sidefag:

Generelt: Der mangler praktisk information og mere klarhed omkring forventninger.

Gruppedannelsen: Fungerede ikke så godt for sidefag.

Personlighedspsykologi: Kritik af eksamensspørgsmålene. Kritik af at eksamen lå sent og greb ind i projektskrivning.

Konklusion:

Gruppedannelsen: Det diskuteredes om det ville være en ide at prøve med administrativt opdelt grupper. Der var enighed om at det bedste er at lade de studerende løse det selv. Der ligger en styrke og dannelse i at gennemgå gruppedannelsesprocessen.

Kvalitativ forskningsmetodologi og Videnskabsteori: Der arbejdes med en opblødning af det kompakte modul i hhv. februar og marts.

Litteratursøgning: Der planlægges et AUB-kursus i starten af semestret.

Sidefag:

	<p>Personlighedspsykologi: Årsagen til at eksamen lå sent var for at de studerende skulle få adgang til at følge kvalitativ metode. Næste år er der ikke samtlæsning, så personlighedspsykologi skal ikke ligge så sent.</p>
3	<p>4. semester kl. 09.30-10.30</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Gruppedannelsen: Hektisk! Forespørger om det kunne være en ide at lade en eller to studerende fra det sidste 4. semester komme og fortælle om processen? Måske kan peer-to-peer kommunikation hjælpe.</p> <p>Valgfag: Generel tilfredshed med valgfagene og stort udbytte.</p> <p>Vejledning: Der har været afholdt "vejlederevaluering" og der er en oplevelse af, at der fra de studerendes side er et ønske om at få en "facitliste". Dette strider imod PBL-ånden og alt hvad universitetet står for. Der forventes selvstændighed og at de studerende selv danner sig en mening og opnår psykologisk tænkning. "Nulfejlskulturen" blev diskuteret. Dette kan italesættes på semesterintroen.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Statistik: Der har været udtrykt utilfredshed med undervisningen, herunder længden af kurset i f.t. projektet. Meget arbejde i f.t. at det er 5 ECTS.</p> <p>Der har været mange udfordringer. Mange studerende har svært ved faget og der har været stor usikkerhed omkring, hvad man skal kunne. Rammerne har været uklare.</p> <p>Det er også blevet kommenteret at tonen har været hård og upassende.</p> <p>Der har været forskellige udsagn fra underviserne, som ikke har været enige – dette har skabt forvirring og frustration.</p> <p>Eksamen har haft entydigt statistik-fokus.</p> <p>Vejledning: Ros til nogle og konstruktiv kritik til andre.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Semestret er anderledes evalueret i år. Kvantitativ forskningsmetodologi har præget resten af semestret p.g.a. utilfredshed med en række forhold.</p> <p>Projektet: Generel tilfredshed og stort læringsudbytte.</p> <p>Valgfag: Generelt tilfredshed.</p> <p>Gruppedannelsen: Det diskuteredes om det ville være en ide at prøve med administrativt opdelt grupper. Der var enighed om at det bedste er at lade de studerende løse det selv. Der ligger en styrke og dannelse i at gennemgå gruppedannelsesprocessen.</p> <p>Konkrete forslag til overvejelse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komprimering af kvantitativ forskningsmetodologi – ville give mere luft til projektet. 2. Seminartimer i statistik. 3. Mini-vejleder konference. 4. Obligatorisk postersession (fungerer som eksamensforberedelse). 5. Peer-to-peer kommunikation om gruppedannelse. 6. Løbende forventningsafstemning med vejleder.
4	<p>6. semester kl. 13.00-14.00</p>

	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Gruppedannelsen: De præ-dannede grupper kan og bør formentlig ikke forhindres.</p> <p>Psykologiens historie: Det er nødvendigt at gennemgå hele psykologiens historie, da det ikke kan relateres til de enkelte projekter. Rammesætningen kan gøres tydeligere.</p> <p>Psykiatri: Placeringen heraf forårsagede et for stort afbræk i projektarbejdet.</p> <p>Vejledning: Tilfredshed med vejlederne. Der vil være forskel på vejledningspraksis.</p> <p>Sidefag: Ingen særlige bemærkninger.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Gruppedannelsen: Der er ønske om projektkatalog og idegenerering på et tidligere tidspunkt.</p> <p>Psykologiens historie: Det er vanskeligt at finde relevans i det. Meget diffust og gentagelse fra Videnskabsteori.</p> <p>Psykiatri: Utilfredshed med placeringen – alt for tæt på afleveringsdato af BA-projektet. Desuden overlap med klinisk pensum.</p> <p>Valgfag: De studerende savnede noget nyt, som de ikke allerede havde stiftet bekendtskab med tidligere i andre fag. F.eks. var mobning en gentagelse. Der var desuden en oplevelse af at niveauet ikke var højt nok.</p> <p>Sidefag: Generel positiv evaluering.</p> <p>Uddannelsen: M.h.t. sammenhæng i uddannelsen er der forskellige meninger omkring placering af biologisk psykologi, dog er placeringen på 3. semester nok mest hensigtsmæssigt, men rækkefølgen af de 3 kurser på det semester kan diskuteres.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Velevalueret semester.</p> <p>Gruppedannelsen: Projektkataloget lægges ud tidligere, så de studerende får en fornemmelse af, hvad man kan skrive om. Det kan f.eks. lægges ud medio december i forbindelse med ankerlærers overdragelse af 5. sem. til 6. sem. ankerlærer. Samtidig kan Moodle-gruppen åbnes. Vejlederne inviteres til gruppedannelsesdagen for fremlægning af projektkatalog.</p> <p>Psykologiens historie: Det bør tydeliggøres i semesterplanen, hvad formålet er. Litteraturgrundlaget overvejes.</p> <p>Psykiatri: Næste semester bliver kurset udvidet, så der bliver 10-12 forelæsninger. Det bør placeres tidligere på semestret eller imellem projektaflevering og projekteksamen.</p> <p>Vejledning: Vejlederne bør italesætte fra start, hvordan forløbet er. Det kan inkluderes i projektkataloget hvilken "model", man benytter (forventningsafstemning).</p>
5	<p>8. semester kl. 10.30-11.30</p>
	<p><u>Uddrag fra ankerlærerrapport:</u></p> <p>Generelt: Stor utilfredshed med studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning. Skæv fordeling mellem praktik og VAPII – både arbejds- og indholdsmæssigt.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Praktik: Generelt vellykket.</p>

	<p>VAPII: Integration med praktikmodulet fungerer ikke lige godt for alle programmer. Skal man opfylde sin praktik eller være studieaktiv. Kan VAPII nedjusteres mht ECTS, så praktikken fylder mere. Forskellen mellem intern og ekstern praktik giver også forskelle i f.t. VAPII.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt: Velevalueret semester.</p> <p>Praktik: Generel tilfredshed.</p> <p>VAPII: Inden for den nuværende studieordning skal der ikke absolut være sammenhæng mellem praktikken og VAPII. Det kunne dog være en fordel at sammenkæde praktik og VAPII lidt mere. Pensum kan pege i en helt anden retning end praktikken, hvilket øger belastningen. Eksamensformen kan overvejes. Måske kan praktikken inkorporeres i eksamensformen?</p>			
6	10. semester (SN-formand + sekretariat):			
	<p><u>Uddrag fra Ankerlærer rapport:</u></p> <p>Lav besvarelsesprocent. Det udtrykkes uklarhed om, hvordan 9. semesters projekt og specialet må hænge sammen. Der udtrykkes <i>igen</i> at specialeperioden er for kort, hvilket blandt andet gør at nogle fravælger empirisk speciale. Der mangler info om digital eksamen.</p> <p>Skriveworkshop: Dalende interesse.</p> <p>Vejledning: Høj tilfredshed.</p> <p><u>Uddrag fra Junta rapport:</u></p> <p>Generel tilfredshed med semestret og stort læringsmæssigt udbytte af specialet.</p> <p>Skriveworkshop: Ønske om at den kommer tidligere på studiet. Der er et ønske om en "specialecafé" for at gøre det muligt at finde en specialemakker.</p> <p>Vejledning: Meget blandede tilbagemeldinger. Uenighed blandt vejlederne om målene.</p> <p>Uddannelsen: Ønske om mere praksis og tydeligere kobling mellem teori og praksis (tidligere på studiet).</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Der arbejdes på nye evalueringsskemaer, som forhåbentlig kan være med til at højne besvarelsesprocessen.</p>			
Navn	Til stede	Ikke tilstede	Referent	Afbud
Ankerlærer:				
Casper Feilberg 2. Semester	X			
Hanne Bruun Søndergaard Knudsen 4. semester	X			
Jens Kvorning 6. semester	X			
Chalotte Glintborg 8. semester				X
Charlotte Wegener 10. semester				X
Junta:				
2. semester: Camilla Erfurt Bröchner	X			

4. semester: Josiephine White – Signe Busk	X			
6. semester: Cecilie Ingkirk – Julie Braad	X			
8. semester: Dennis H. Boje	X			
10. semester: Nadia Matthiesen				X
Studiet:				
Thomas Szulevicz, (studienævnnsformand) – mødeleder	X			
Winnie Ritterbusch (skolesekretær)		X		
Elsebeth Bækgaard (sekretær)	X		X	
Annette Christensen (sekretær)		X		
Lis Kragh (studienævnnssekretær)	X			
Marianne Andersen (kontorassistent)	X			
Andrea von Dosenrode-Lyng (Uddannelseskoordinator)		X		