



Dagsorden – Studienævnsmøde – onsdag den 13.12.2017
kl. 09.00-12.00 lokale 2.107 KS3

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnensformanden
3. Nyt fra skolen og sekretariatet
4. Dispensationer og merit (Andrea)
5. Nyt fra fællesrådet (Kristian)
6. Forslag til ændring af eksamen i Kvalitativ metode F18/ ved Kristian (bilag 1, 1a, 1b) med Oles kommentarer.
7. Ny specialevejledning for psykologi til godkendelse (bilag 2)
8. Godkendelse af EVU semesterplaner F18 (bilag 3, 3a, 3b)
9. Referat fra semesterevaluering 10 sem. F17 til godkendelse (bilag 4)
10. **Handlingsplan for Studiemiljøevaluering F17 til diskussion og godkendelse. (bilag 5)**
Sagsfremstilling: Som noget nyt skal vurderinger af studiemiljøet (psykiske, æstetiske og fysiske) indgå som en del af semesterevalueringerne. Dette som et led i Aalborg Universitets bestræbelser på løbende at forbedre studiemiljøet til gavn for de studerende. Der er udarbejdet en detaljeret procesbeskrivelse for opfølgning på evalueringerne i forhold til studiemiljøet. Studienævnet skal sikre, at resultaterne inddrages i planlægningen af det efterfølgende semester og den generelle udvikling af uddannelsen. MPACT-skolen har udarbejdet skemaet ("handlingsplan") til afrapportering.
11. **Gammel og ny procedure vedrørende programskifte til godkendelse (bilag 6, 6a)**
12. **Professionsprogrammer – praktik – studieordning v/Mogens**
Sagsfremstilling: Der er i øjeblikket overvejelser om at ændre eller udvide professionsprogrammet, der samarbejder med Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling med et spor i samarbejde med Voksenpsykiatrien. I den sammenhæng diskuterede vi et ønske om at praktikken blev bestået på 9.sem, så det enkelte program kunne vælge at strække praktikken henover 8. og 9.semester. Derfor vil vi høre, om dette kan gøres med en dispensation, eller om man evt. kunne nedsætte en arbejdsgruppe, der kunne overveje studieordningsændringer på kandidatdelen, der gjorde det muligt.
13. **Vedtagelse af revideret Vejledning om praktik på psykolog-uddannelsen samt diskussion af organisering af praktik.(udkast til ny Vejledning om praktik på psykologiuddannelsen) (bilag 7)**
Sagsfremstilling: Der har i nogen tid været et ønske om at revidere den vejledning, der indeholder de formelle krav til og rammer for praktikken for bl.a. at beskrive forskningspraktik. Jeg har nu lavet en revideret udgave, som har været drøftet på møde for programlederne. Derudover vil jeg foreslå en indledende drøftelse af organisering af praktikken. På nogle programmer beder de studerende om selv at være aktivt opsøgende ift. pladser. De må imidlertid ikke søge ret meget i Nordjylland, for det gør jeg som praktikkoordinator, og i de andre regioner må de heller ikke pga. aftale med de andre universiteter. De kommer så til at trække på mig for at høre, om det er pladser i Nordjylland jeg allerede kontakter, eller for at få mig til at spørge om lov hos de andre universiteter. Derudover er der hver gang studerende fra Cultural Psychology og Neuro-programmet, der får pladser via den liste, jeg indsamler. Jeg ser et behov for at overveje vores måde at organisere praktik på.
14. **Gennemgang af aktionsliste (alle) (bilag 8)**
15. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden

Kristian ønsker følgende punkter tilføjet evt.

- a) Kort orientering om feedback/evaluering af Julecafeconcerten afholdt i Musikkens Hus.
- b) Opfølgning på mødet i E17 med Thomas Wiberg-Hansen vedr. hvornår vi kunne tænke os at have samarbejde med AUB i form af workshops etc. Jf. vedhæftet referat fra SN mødet i oktober 2017.

Dagsorden godkendes herefter.

2. Meddelelser fra studienævnets formanden

Vi var til møde med fakultetet angående udvikling af en master i psykologi med titlen 'Master i psykologisk videnskabelighed og praksis'. Vi skal indlevere uddybet materiale til Fakultetet d. 22. januar, hvorefter det videresendes til det strategiske uddannelsesråd, som afgør om uddannelsen kan prækvalificeres.

Det strategiske uddannelsesråd godkender 15. februar, hvorefter der vil være prækvalificering i oktober. Vi kan godt få en godkendelse fra det strategiske uddannelsesråd uden at det dog resulterer i en prækvalificering. De første tilbagemeldinger fra Fakultetet gik på, at masterbeskrivelsen på nuværende tidspunkt var meget bred. Vi skal involvere aftagerne mere tydeligt.

Vi har ligeledes været til møde den 12.12.17 på Fakultetet angående vores SN-rapport og vores strategi- og handlingsplan. Mødet gik fint, og vi blev bekræftet i, at vi har en god uddannelse. Vi snakkede bl.a. om, hvordan vi kan udvide antallet af K-timer. Fakultetet involverer sig i vores lokaleproblemer, herunder særligt udfordringer med at få tilstrækkeligt med auditorietider.

I forhold til lokaleudfordringerne kan der evt. laves udvidelse, med foldevægge på KS3, alt efter behov og antal studerende. Årsagen til, at der nogle gange er færre studerende i auditoriet skyldes, at der er mangel på seminarrum. Dette kan imødegås, hvis Elsebeth får informationerne til skemalægningen i tilstrækkelig god tid før den fælles lokalekoordinering skal være på plads for hele KS3.

I september vedtog studienævnet at indkøbe 12 test men købte kun 7 og derfor er det besluttet at indkøbe yderligere 2 WISC og 3 WAIS. Derudover indkøbes der 4 IPADS til eksamenstilsyn.

Der fremkom ønske om testene kan lånes f.eks. til 4. semester ved behov! Det vil være fint at bruge dem, når de alligevel er indkøbt, dog skal der findes en måde at administrere dem på. Kristine meldte sig som ansvarlig/tovholder med administration af testene og vil drøfte det med de øvrige, som er Hanne og Marianne.

3. Nyt fra skolen og sekretariatet

Skolen:

Arbejdet med at sikre at AAU efterlever Databeskyttelsesforordningen er igangsat med en proces omkring 'fortegnelser over behandlingsaktiviteter' for administrative data ved AAU. Vi skal lave disse fortegnelser, for at kunne skabe overblik over, hvor vi behandler personoplysninger, og vi skal bruge fortegnelserne til at kunne dokumentere, hvordan vi behandler personoplysningerne. Winnie og Bjarke arbejder pt. med studieområdets samlede behandlingsaktiviteter.

Der blev spurgt om det kun er til rent administrativt brug, eller om det også bliver gældende på forskningsområdet? Det kommer også til at gælde forskningen og der vil komme mere information om det senere. Der blev foreslået at indkøbe et databeskyttelsesprogram der kan understøtte os.

Der er afviklet studierådsmøde d. 29/11. Temaet for mødet var evaluering af semestrene. Der er nedsat en TAP gruppe, der gennemgår spørgeskemaerne for at undersøge, om de overholder AAU regler og procedurer for kvalitetssikring og hvorvidt der er noget, der kan optimeres. Det er aftalt, at de studerende skal inddrages, da svarprocenter er den største samlede udfordring for Skolens studienævn.

Sekretariatet:

Der er lavet skema for 2, 4, 6 sem., samt udkast til 8. semester for forår 2018. Der kan blive udfordringer med at holde onsdage fri - også for de studerende. Det blev foreslået at øvrige semestre ligeledes laver en plan 1 – ligesom den der laves på 7. semester og der opstilles rammer der tilgodeser udfordringerne rent lokalemæssigt.

4. Dispensationer og merit (Andrea)

Dispensation:

Der er siden sidste SN møde givet en dispensation til én studerende og bevilliget eksamensafholdelse i enerum, samt givet 10 minutter ekstra til eksamensafholdelse på grund af fysisk funktionsnedsættelse.

Merit: Der er givet forhåndsmerit til to studerende, som ønsker at rejse til Hawaii.

Ækvivalering:

En uddannelse fra Norge og Ungarn skal erklæres ikke ækvivalent pga. manglende faglig bredde. Der manglede kognitionspsykologi.

En uddannelse fra Holland skal afvises, fordi kandidatuddannelsen har snævert fokus på klinisk neuropsykologi og et omfang på kun 60 ECTS. Der mangler 60 ECTS i andre fagdiscipliner og redskabsfag på kandidatniveau.

5. Nyt fra fællesrådet (Kristian)

Indledningsvis nævnte SNF, at der fra Fakultetets side er bemærket, at vi på Psykologi har fået et fællesråd med dygtige studerende.

Der er blevet bevilliget kr. 2.000,- fra Fakultetet til afholdelse af brætspilscafé.

Kristian nævnte, at studerende til tider oplever, at undervisere til forelæsningserne går for meget ud over pensum, og forelæsningserne opleves, som meget fjerne fra pensumteksterne.

Pointer fra diskussionen:

Det kræver en dybere diskussion af hvad en forelæsning egentlig er.

At underviserne på 3. semester var blevet kritiseret for at gå for meget ud over opgivet pensum.

Der mangler et grundlæggende skelet for vores nye studerende der mere eller mindre kastes hovedkulds ind i universitetsverdenen, uden nogen forudsætninger for at vide, hvad der er op og ned.

Der skal samles op på hvad der ønskes gentaget af pensum og der skal findes præcist ud af hvad der bliver gentaget

En klar forventningsafstemning med de studerende og bedre information fra begyndelsen vil være bedre.

En diskussion om hvad vil det sige at gå på et Universitet!

Interessant at finde ud af hvad en forelæsning egentlig er og de er ikke nødvendigvis egnede til pensumgennemgang!

Det kan blive for målstyret da det er eksamen der dybest set har den største interesse hos vores studerende, og det kan være et problem.

SNF tilføjede, at det er vigtige informationer, at få fra de studerende, idet der kan handles og ageres ud fra det og en idé er, at punktet tages med på dagsorden på et senere SN møde.

Vi mangler grundlæggende overvejelser over hvad det vil sige at være studerende, pointerede Kristian.

6. Forslag til ændring af eksamen i Kvalitativ metode F18/ ved Kristian (bilag 1, 1a, 1b) med Oles kommentarer.

Baggrunden for kommentaren fra Ole M. Spaten er et ønske fra de studerende om en ny eksamensform på Kvalitativ forskningsmetodologi. Ole tilkendegiver følgende: *"at det på mange måder er et sympatisk forslag og rigtig spændende at tænke videre over og udvikle på, det skal vel finpudses lidt i praktikken for der må være nogle praktiske problemstillinger der rejser sig f.eks. ift. hvordan interview situationen evalueres, f.eks. hvem deltager foruden de studerende? Men summa summarum, jeg støtter"*

De studerende har ofte svært ved at se rationale bag den skriftlige stedprøve uden hjælpemidler, og på baggrund af møder i Fællesrådet for Psykologi, samt semesterevalueringer, stiller vi hermed forslag om en interviewbaseret stedprøve, der i højere grad fremhæver refleksion over praksis.

Pointer fra diskussionen:

Metode og analyse er vigtige

Måske skal faget redefineres, men det har ikke noget med eksamen at gøre

De studerende vil gerne lave et godt projekt, men der har været frustrationer i forbindelse med eksamensformen, at det er en essayeksamen, en slags udenadslære.

Der bør laves en kvalitativ vurdering af kvalitativ metode

Der skal være en generel drøftelse af problematikken

Kan det evt. overvejes hvordan spørgsmålene stilles

Måske er det egentlig blot en kritik af essayeksamensformen og om den egentlig kan fremhæve mere refleksion

Eksamensformen skal være mere end udenadslære, og skal kunne bruges

Konklusion:

SN kredsen har sympati for Kristians forslag om at kigge på eksamensformen, dette kan dog ikke nå at blive ændret her til det kommende forårssemester.

Tilbagemeldingen til Ole M. Spaten vil være, at de studerendes forslag om en ændret eksamensform ikke kan imødekommes, da der er for kort tid til at implementere ændringsforslagene. SN's indstilling er derfor, at eksamen gennemføres på samme præmisser som tidligere, men at de studerendes kritik tages ad notam og fremføres for den kursusansvarlige, således at kritikken kan tages til efterretning ift. udarbejdelsen af eksamen i det kommende forår.

SN kredsen tager det ad notam til videre diskussion og vil efterfølgende foranstalte/indkalde til et møde i foråret 2018 med diverse øvrige interessenter.

7. Ny specialevejledning for psykologi til godkendelse (bilag 2)

De markerede ændringer findes på side 3 og på side 7.

Annette og Charlotte har i fællesskab udarbejdet notatet og de primære ændringer gælder at det nu er digital eksamen og nyt link indsat.

Der blev spurgt om ikke titlen er misvisende, da indholdet ikke handler om vejledning, men om specialeskrivning?

Den anden Survey der udsendes vedrørende endelig specialetitel er ikke omtalt på side 3, den bør måske også nævnes!

Konklusion:

De studerende kan finde informationerne andre steder både i studieordningen og på Moodle.

Det blev foreslået, at specialevejledningen indarbejdes i semesterbeskrivelsen på 9. semester.

Specialevejledningsnotatet blev herefter forkastet. SN er af den holdning, at der generelt skal afbureaukratiseres, hvor det giver mening.

8. Godkendelse af EVU semesterplaner F18 (bilag 3, 3a, 3b)

STADS kode mangler på semesterplanen – Udviklingspsykologi.

EVU semesterplanerne for forår 2018 blev herefter godkendt.

9. Referat fra semesterevaluering 10 sem. F17 til godkendelse (bilag 4)

Evalueringen er 10. semester og generelt i forhold til Psykologiuddannelsen.

Pointer fra drøftelsen:

4 måneder er en for presset og kort tid til empiriske specialer.

Hvis der forefindes databaser som underviserne ikke bruger, kan de studerende så få lov til at bruge disse?

Kan man sammensmelte 9. semester og specialet og vil det være en mulighed at sammentænke de to semestre, da det vil give bedre empiriske projekter, også i forbindelse med indhentning af data.

9. semester er i forvejen et semester med metodeundervisning.

Stilles der for høje krav til specialet?

Det står ikke i bekendtgørelsen, at det er 4 måneder - det er AAU's fortolkning. Kravet er, at kandidaten skal være 22 måneder, og det giver så kun 4 måneder til specialet.

Måske kan de studerende allerede få deres specialvejleder på 9. semester? Men det kan omvendt give problemer ift. vores specialevejlederfordelingspraksis. Herudover er der en pointe i, at specialerne ikke ligger i professionsprogramregi.

Konklusion:

Generelt er 4 måneder kort tid til et empirisk speciale og derfor kan integration mellem 9. og 10. semester ønskes.

Med de eksisterende rammer er der mulighed for at arbejde fra 9. semester og videre på 10. semester.

Forslag om at udbyde et specialeforberedende valgfag

Forslag om sparringsgrupper (grupper med samme vejleder) – ideen videregives til ankerlærer, som opfordres til at arbejde videre med det.

Fragmentering i studiet: Der overvejes igangsat et nyt tiltag, hvor der oprettes et kursus på tværs af semestre (2., 4. og 6.), men ellers var evalueringen også, at de studerende generelt er glade for uddannelsen.

10. Handlingsplan for Studiemiljøevaluering F17 til diskussion og godkendelse. (bilag 5)

Sagsfremstilling: Som noget nyt skal vurderinger af studiemiljøet (psykiske, æstetiske og fysiske) indgå som en del af semesterevalueringerne. Dette som et led i Aalborg Universitets bestræbelser på løbende at forbedre studiemiljøet til gavn for de studerende. Der er udarbejdet en detaljeret procesbeskrivelse for opfølgning på evalueringerne i forhold til studiemiljøet. Studienævnet skal sikre, at resultaterne inddrages i planlægningen af det efterfølgende semester og den generelle udvikling af uddannelsen. MPACT-skolen har udarbejdet skemaet ("handlingsplan") til afrapportering.

Skolen har foreslået et standardiseret handlingsplanskema for tilbagemeldinger på Studiemiljøevaluering forår 2017 – Studienævnet for Psykologi, MPACT skolen:

Herunder et udklip fra Handlingsplanskemaet:

Type af studiemiljø	Ansvarlig
Det fysiske studiemiljø omhandler eksempelvis bygningsforandringer, inventar, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold.	Campus Service
Det psykiske studie- og undervisningsmiljø omhandler, hvordan de studerende trives på studiet (herunder i forhold til medstuderende, undervisere, faglige krav og udfoldelsesmuligheder).	Institutleder, studieleder, studienævnsformand
Det æstetiske studiemiljø omhandler, hvordan de studerende påvirkes af de rum og rammer, der omgiver dem på studiet.	Institutleder

Der blev ytret bekymring om, at SNF både er tovholder, samt udøvende ansvarlig for området: "Det Psykiske studie- og undervisningsmiljø".

Pointer fra diskussionen:

Det blev nævnt, at der skal være nogle til at tage sig af studiemiljøet!

Der blev stillet spørgsmål omkring hvilken opgave det er der bliver pålagt SN!

Bliver og eller er der påtænkt en form for honorering på området?

Det blev diskuteret, at det er en skal opgave, samt hvem der har ansvaret.

Det er fint at der bliver drøftet studiemiljø og hvordan?
Hvis der er andre forslag til løsninger, så er alle velkomne med tilbagemeldinger

Der blev diskuteret problematikker omkring krav og tidspunkter for studiemiljøevalueringen for hhv. forår og efterår. Hvornår vil det være bedst, at der foretages evalueringsundersøgelse?

Konklusion:

Skemaet vedtages/godkendes - ordet (rammer) bliver tilføjet og er der yderligere ønsker tages de gerne med til endelig godkendelse.

Kristian nævnte, at KS1 bygningens stueetage (tidligere specialesumpen) ikke bliver brugt ret meget og dette lokale/bygning og anvendelsen bør gentænkes på ny.

11. Gammel og ny procedure vedrørende programskifte til godkendelse (bilag 6, 6a)

SNF spurgte om den nye procedure kan godkendes?

Det blev nævnt, at der i den gamle procedure står der følgende:

"Det afgivende program vil ikke økonomisk miste den oprindelige tildeling af ressourcer". Formuleringen er ikke nævnt i den nye procedure og det er ikke uvæsentligt. Der blev spurgte om proceduren er blevet drøftet i professionsprogramgruppen? Det er den, men SNF påpegede også, at grundbevillingen til programmerne er så stor, at det reelt ikke har så store økonomiske konsekvenser, at en studerende tager til et andet program.

Kristian nævnte, at der er tvivl om forståelsen – i punkt b – i den nye procedure!

Det kan være svært, at tænke alle procedurer igennem og hvis der er spørgsmål kan SNF og næstformanden træffe en beslutning og hvis der fortsat er tvivl, så skal det løftes videre til selve SN kredsen og besluttes i det forum.

Drøftelse om, at den studerende forpligtiger sig, ved at tage ansvar er reelt nok, hvis der ønskes et skifte mellem programmerne.

Konklusion:

Den nye procedure ved evt. programskifte godkendes med de ønskede ændringer.

Pkt.1 – kan ændres til skal

Pkt.2 – kan ændres til skal

Proceduren tilrettes efter de ønskede ændringer og publiceres på Moodle.

12. Professionsprogrammer – praktik – studieordning v/Mogens

Sagsfremstilling: *Der er i øjeblikket overvejelser om at ændre eller udvide professionsprogrammet, der samarbejder med Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling med et spor i samarbejde med Voksenpsykiatrien. I den sammenhæng diskuterede vi et ønske om at praktikken blev bestået på 9.sem, så det enkelte program kunne vælge at strække praktikken henover 8. og 9.semester. Derfor vil vi høre, om dette kan gøres med en dispensation, eller om man evt. kunne nedsætte en arbejdsgruppe, der kunne overveje studieordningsændringer på kandidatdelen, der gjorde det muligt.*

Årsagen til, at dette emne er sat på dagsorden, er fordi Mogens har haft et møde med Christina Mohr Jensen. I forhold til sagsfremstillingen synes Mogens, at det vil være en glimrende idé.

Konklusion:

SN er enige i den pragmatiske måde det fungerer på nu, men at det vil passe bedre med, at det løber over begge semestre. Hvis der sker en kommende studienævnsændring på et tidspunkt i fremtiden vil det være fint at få punktet med i ændringen og overvejelse om forår og efterår skal indgå i ændringen.

13. Vedtagelse af revideret Vejledning om praktik på psykolog-uddannelsen samt diskussion af organisering af praktik. (udkast til ny Vejledning om praktik på psykologiuddannelsen) (bilag)

Sagsfremstilling: Der har i nogen tid været et ønske om at revidere den vejledning, der indeholder de formelle krav til og rammer for praktikken for bl.a. at beskrive forskningspraktik. Jeg har nu lavet en revideret udgave, som har været drøftet på møde for programlederne.

Derudover vil jeg foreslå en indledende drøftelse af organisering af praktikken. På nogle programmer beder de studerende om selv at være aktivt opsøgende ift. pladser. De må imidlertid ikke søge ret meget i Nordjylland, for det gør jeg som praktikkoordinator, og i de andre regioner må de heller ikke pga. aftale med de andre universiteter. De kommer så til at trække på mig for at høre, om det er pladser i Nordjylland jeg allerede kontakter, eller for at få mig til at spørge om lov hos de andre universiteter. Derudover er der hver gang studerende fra Cultural Psychology og Neuro-programmet, der får pladser via den liste, jeg indsamler.

Jeg ser et behov for at overveje vores måde at organisere praktik på.

Pointer fra diskussionen:

Praksisændringer skal ske gennem en studieordningsændring?

Der bør kigges på 50 dage for praktik? Som måske kan blive kortere?

Aktiviteter udenfor praktikken?

Intern og ekstern praktik?

Bekymring omkring den studerendes retssikkerhed pga. pkt. a og b side 4, hvis de studerende dumper skal vi have det skriftligt fra de eksterne vejledere.

Konklusion:

Mogens er enig i at forslaget ikke nødvendigvis behøver at blive godkendt her og nu men skal overvejes.

På baggrund af drøftelsen vil der ske en reformulering omkring den nuværende praktikvejledning.

14. Gennemgang af aktionsliste (alle) (bilag 8)

Pkt. ad 7 – 10.2.2016 udgår fra aktionslisten, da punktet er overgået til skoleregi, hvor der arbejdes videre med evalueringsprocedure.

15. Evt.

a) Kort orientering om feedback/evaluering af Julecafeconcerten afholdt i Musikkens Hus (5-8 minutter)

Der deltog ca. mellem 80 og 100 deltagere til Julecafeconcerten. Det gik fint dog var der samtidig flere ting undervejs, som kunne gøres anderledes fremover. Dog vil vi i Fællesrådet planlægge og holde fast i arrangementet og det afholdes igen næste år, for både ansatte og studerende.

b) Opfølgning på mødet i E17 med Thomas Wiberg-Hansen vedr. hvornår vi kunne tænke os at have samarbejde med AUB i form af workshops etc. Jf. vedhæftet referat fra SN mødet i oktober 2017.

Kristian henviste til referatet fra SN mødet i oktober 2017, at AUB gerne vil have et samarbejde med os.

Der udbydes nogle få kurser hos AUB 2 og eller 3 gange, som kunne være relevante for de studerende at deltage i. Hvordan kan det sikres, at få samarbejde gennemført?

Konklusion:

Det blev besluttet at Kristian sender et forslag til SNF, med relevante kurser, hvorefter SNF vil videreformidle disse kurser til hhv. ankerlærer og kursusansvarlige for at høre hvilke der kan være relevante for det pågældende semester.

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
Studienævn:			
VIP repræsentanter:			
Thomas Szulevicz (studienævnformand) – (Thomas)	x		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	x		
Mogens Jensen – (Mogens)	x		
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine)	x		
Suppleanter:			
Carolin Demuth – (Carolin) 1 supp.		x	
Luca Tateo – (Luca)	x		
Studerrepræsentanter:			
Thea Holm Pedersen – (Thea)		x	
Gustav Mark Sindberg – (Gustav)		x	
Kristian Westergaard Jensen – (Kristian)	x		
Rasmus Hougaard Pedersen – (Rasmus)	x		
Studerer suppleanter:			
Anne-Mette Christiansen – (Anne- Mette) 1 supp.		x	
Anders Ejstrup Hedegaard – (Anders)		x	
Referent:			
Lis Kragh (SN – sekretær) – Lis	x		x

Observatører:			
Tom Nyvang - (Studieleder) - Tom		x	
Winnie Ritterbusch (skolesekretær) - Winnie	x		
Annette Christensen (sekretær) - Annette	x		
Elsebeth Bækgaard (sekretær) - Elsebeth	x		
Andrea Dosenrode (udd. koordinator) - Andrea	x		
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne	x		
Lotte Brunø (afdelingsleder) - Lotte		x	