



Dagsorden – Studienævnsmøde – onsdag den 8.03.2017
kl. 09.30-12.00 lokale 2.107 KS3

1. Konstituering af studenterrepræsentanter – valgt den 1.02.2017
2. Godkendelse af dagsorden
3. Meddelelser fra studienævnformanden
4. Nyt fra skolen og sekretariatet
5. Dispensationer og merit (Andrea)
6. Orientering om Linköping v/Mogens (*opfølgning fra SN mødet den 8.2.2017*)
7. Semesterevalueringsreferat for E2016 til godkendelse (**bilag 1**)
8. Status på opfølgning af semesterevaluering E2016 v/Thomas
9. Gennemgang af bemandingsplan E17 (**bilag 2**)
10. Aftagerpanelmøde aftales med ny skole v/ Bendt (*opfølgning fra SN mødet 8.2.2017*)
11. Behandling af § 8 beskrivelser fra professionsprogrammerne (**bilag 3,3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 3f, 3g, 3h**)
12. Gennemgang af aktionsliste (alle) (**bilag 4**)
13. Evt.

1. Konstituering af studenterrepræsentanter – valgt den 1.02.2017

Studienævnet konstituerede sig med ny næstformand fra studentersiden som blev Kristian Westergaard Jensen.

Lis sender meddelelsen om konstitueringen videre til Fakultetet, som dernæst sender informationen videre til godkendelse hos Dekanen. SN hører nærmere så snart Dekanen har godkendt konstitueringen.

SNF inviterer efterfølgende Kristian til et møde i nærmeste fremtid så de i fællesskab kan drøfte de nærmere samarbejdsflader.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendes.

3. Meddelelser fra studienævnensformanden

SNF bød Winnie velkommen til det første SN møde ved Psykologi siden organisationsændringen den 1.1.2017.

Thomas orienterede om, at han har haft telefonisk møde med censorformandskabet. På mødet evalueredes vintereksamen, mens der blev snakket prognoser for den kommende sommereksamen. Censorformandskabet havde ingen indvendinger eller kommentarer til den afsluttede vintereksamen, som i vanlig stil forløb godt på AAU-psykologi. Dog skal her også bemærkes, at vi har ganske få eksaminer med eksternt censur i vinterterminen.

Censorformandskabet berettede, at der imødeses en meget travl sommer med mange eksaminer på de danske psykologiuddannelser. Annette har udarbejdet en prognose for vores sommereksamen og deraf følgende behov for censorer.

Thomas informerede om, at Lis har undersøgt, om vi kan få en mere smidig betalingsstruktur, hvor censorer ikke behøver at indlevere originale bilag, når de skal have refunderet deres transportomkostninger. Dette kan desværre ikke lade sig gøre endnu, og vi skal desværre fortsat have originale bilag fra vores censorer. Vi må se på, hvordan vi kan gøre det lettest muligt for censorerne, da kravet om originale bilag ofte er en kilde til negative evalueringer.

Thomas informerede om, at vi skal melde fordelingen af studiepladser på adgangsbegrænsede uddannelser ind til Fakultetskontoret senest den 17. marts. Vi har tidligere planlagt at optage 165, men SNF foreslår, at vi skærer det ned til 150, da det store frafald, som vi registrerede i 2015 ikke har gentaget sig. Indstillingen fra SNF er derfor, at vi melder tilbage til Fakultetskontoret, at vi i 2017 ønsker at optage 150 studerende, men at vi laver en lidt større overbooking.

Denne indstilling skal naturligvis også drøftes med institut og skole.

Thomas informerede om, at der 1.3. blev afholdt en semesterplanlægningsdag, hvor efterårssemestret blev begyndt planlagt. Der var meget flot fremmøde blandt underviserne på psykologi, og dagen var generelt meget frugtbar med godt socialt samvær, gode pædagogiske diskussioner og effektiv planlægning. Formiddagen blev brugt i plenum, mens eftermiddagen blev brugt til konkret planlægning af de forskellige semestre.

Temaer for formiddagens plenum var bl.a.:

- 1) Lene Tanggaard informerede om ny institutstruktur.
- 2) Bemandingsplanen for E2017 blev drøftet.
- 3) Hovedkonklusionerne fra evalueringerne af efterårssemestret blev gennemgået og brugt som udgangspunkt for den videre planlægning.
- 4) Fakultetets politik for bemanding af undervisning blev gennemgået og brugt som udgangspunkt for en diskussion af vores forskningsdækning.
- 5) Der blev fulgt op på efterårets fildelingssag, hvor vores studentermedhjælp præsenterede et arbejde han har været involveret i sammen med universitetsbiblioteket.

- 6) Planer om udvikling af Master-uddannelser på psykologi.
- 7) Vores dimittenders beskæftigelsessituation.

Der blev taget referat, så de undervisere, som ikke kunne deltage delagtiggøres i mødets temaer.

Thomas informerede om, at der 6.3. blev afholdt intro til kandidatuddannelsen. Dagen forløb fint og den var meget velbesøgt af vores studerende.

Programmerne meldte følgende kapacitet ind for efterår 2017:

CKHP (8)
Culture (20)
PPSA (24)
Neuro (24)
CCCC (8)
KHARE (12 + mulighed for forskningspraktik)
UKV (16)
BSPK (10)
BUP (10)

Thomas informerede om, at han har afholdt et kort møde med UKV om den nye optagelsesprocedure på professionsprogrammerne, som betyder, at UKV ikke længere kan afholde forudgående interviews med studerende før den endelige optagelse finder sted. UKV er indforståede med den nye praksis, men laver et afklarende forløb med de studerende, som er optaget på programmet.

Thomas informerede om, at Falk Heinrich har informeret dekanen om, at han pr. 1.4. ønsker at trække sig som studieleder for vores nye skole MPACT. Dekanen har accepteret indstillingen, og vi skal derfor have fundet en ny studieleder. Dette gøres ved, at skolens respektive studienævn peger på en kandidat til posten. Tom Nyvang har meddelt, at han gerne vil påtage sig posten. Thomas bad psykologis studienævn om tage stilling til en ny kandidat.

Bendt nævnte, at man aldrig rigtig har fundet ud af hvad samarbejdet helt præcis skal bestå af imellem de forskellige studienævn under skolen. Det burde give anledning til en nærmere drøftelse af formål og mål – måske et kommissorium – med punkter som kan indeholde følgende: En faglig afklaring f.eks. om bureaukrati, det administrative og det politiske, skal dog også omhandle det pædagogiske, samt en generel grænsefladediskussion.

Bendt nævnte i den sammenhæng, at det administrative område tager og trækker ressourcer fra selve uddannelsesområdet.

Winnie pointerede, at der fremover arbejdes på en stærkere administrativ enhed og der er behov for specialistfunktioner også i forhold til de små studier og det giver god anledning til en diskussion af, hvordan skolen kan understøtte de forskellige studienævn.

Thomas indstillede herefter til, at studienævnet peger på Tom Nyvang som ny studieleder, hvilket der var opbakning til.

Omkring indstilling for optag til bacheloruddannelser og Kvotefastsættelse 2017 på Psykologi fastholdes fordelingen således med 90 % til Kvote 1 og 10 % for kvote 2.

SNF beklagede forsinkelsen omkring udsendelse af censorrapporten "Høring over Censorudvalgets rapport".

Pt. har vi på Psykologi et velfungerende censorkorps og ønsker fortsat en konstruktion som er tæt på det vi allerede har, hvis der sker ændringer fremover.

Bendt nævnte, at det i dag er censorkorpset der udpeger censorer, hvor det tidligere var vejlederne der selv udpegede hvilke censorer de ønskede. Måden det sker på fra censorkorpsets side i dag er velfungerende.

Hvis der ønskes ændringer til censorrapporten bedes der sendes udkast til SNF, så hurtigt som muligt, og senest i morgen torsdag, da høringsfristen udløber den 9.3.2017.

4. Nyt fra skolen og sekretariatet

Skolen:

Winnie orienterede om, at der afholdes en workshop på Institutet omkring det kommende MUS projekt, torsdag den 9.3.2017 med TAP personalet. Eftermiddagen er afsat til et skolemøde.

Sekretariatet:

Lis nævnte, at det næste SN møde afholdes mandag den 3. april pga. Påsken. Der er ansat en studenterstudievejleder pr. 1. marts pga. den ene af Psykologis nuværende studenterstudievejledere bliver færdig som Cand. Psych. her til sommer.

Derudover har der været en stilling i opslag om to tutorkoordinatører med ansøgningsfrist den 28. februar og der arbejdes pt. på at stillingerne besættes.

SNF nævnte i den forbindelse, at der ikke er mange juntamedlemmer på hverken 4. eller 6 semester og måske kunne det være en idé at snakke med SNs studentermedlemmer om problemstillingen. Derudover opfordrede SNF til at studenterrepræsentanterne kan foreslå evt. nye emner/kandidater til Juntaposterne.

5. Dispensationer og merit (Andrea)

Andrea orienterede de nye SN-studenterrepræsentanter om den faste praksis for hvordan Psykologi behandler Merit og Dispensationssager og nævnte det gode samarbejde der har været med den tidligere næstformand i SN. Psykologi sætter en ære i at skabe så gode rammer som muligt for den studerende.

Der bliver løbende drøftet meritbehandlinger på SN møderne.

6. Orientering om Linköping v/Mogens (*opfølgning fra SN mødet den 8.2.2017*)

Da Mogens ikke kunne deltage på SN mødet orienterede SNF om Universitet i Linköping, hvor der arbejdes med PBL modellen på en lidt anden måde end vi gør det på AAU og derfor tager Casper Feilberg, Mogens Jensen og en Japaner der hedder Hironori Yamaguchi på en studietur til Sverige for at undersøge, hvordan der arbejdes med PBL modellen i Linköping.

7. Semesterevalueringsreferat for E2016 til godkendelse (bilag 1)

Praksis på AAU er at Psykologi i fællesskab evaluerer semestrene ét for ét for hvert semester. Selve evalueringen for efteråret 2016 blev afholdt den 7. februar med SNF, Ankerlærer og Junta der for hvert semester har udarbejdet en samlet rapport med konklusioner.

Semestrene og konklusionerne blev gennemgået ét for ét:

1. semester

Konklusion:

Et velevaleret semester. Overgangen fra gymnasiet til universitetet giver startvanskeligheder i f.t. at det ikke altid er muligt at give enstemmige udmeldinger.

PBL: Vi genovervejer placeringen af kurset og kigger på om arbejdsbelastningen stemmer overens med ECTS-point.

Personlighedspsykologi: Der er fokus på at rationaler for f.eks. placering af eksamen skal kommunikeres bedre ud.

Socialpsykologi: Der arbejdes allerede med kursets profil set i lyset af at pensum har været for fragmenteret. Studiet er opmærksomt på at der skal færre forelæsere på og eventuelt flere danske tekster/dansktalende forelæsere.

Yderligere kommentarer for 1. semester er, at der på kurset Socialpsykologi arbejdes på en rød tråd og at der udarbejdes annoteringer for forelæsninger og pensumtekster. PBL fortætter rent pædagogisk som det er pt., da det giver mening, at PBL-kurset kan trække på problemstillingerne fra både personlighedspsykologi og socialpsykologi. Hermed funderes PBL bedre i de psykologiske grunddiscipliner.

3. semester

Konklusion:

Fortsat polarisering i f.t. modulisering. Nogle studerende er meget glade for det, mens andre udtrykker utilfredshed med moduleringen.

Placeringen af biologisk psykologi i forhold til de andre moduler bør overvejes (evt. starte med biologisk derefter kognition / udviklingspsykologi parallelt).

Yderligere kommentarer for 3. semester er at moduleringen fortsætter dog med mere luft i forhold til eksaminer.

Derudover vil der som tema på et kommende lærermøde blive en kvalificeret diskussion om eksamination og modulisering.

5. semester

Konklusion:

Generelt et velevueret semester.

Pædagogisk psykologi: Der skal arbejdes med at få pensum i spil. Der skal arbejdes med cases og der arbejdes aktuelt med forslag om en mere standardiseret seminarform.

Der er blevet fulgt op på evalueringerne ift. underviserne på pædagogisk psykologi, som er ved at udarbejde et nyt seminarkoncept.

7. semester

Konklusion:

Et velfungerende men hårdt semester.

Psykologisk testning: Seminarundervisningen/strukturen bør genovervejes.

Psykologisk profession: Paneldebatten bør genovervejes.

PPI: Står arbejdsbelastningen mål med ECTS? Evt. genoverveje kravene.

Professionsprogrammerne: SN har bedt om opdaterede § 8 beskrivelser.

UK-V og UK/P splittes op.

SN er i dialog med CKHP. Programmet kommer fremover til at køre med intern praktik.

Yderligere kommentarer for 7. semester er. Der foregår meget ude på de enkelte professionsprogrammer og at § 8 beskrivelserne er blevet drøftet på et lærermøde, da det er en måde at kvalitetssikre professionsprogrammerne på.

SNF har haft møde med CKH på baggrund af evalueringerne, og der er på baggrund heraf udarbejdet nogle fokuspunkter.

9. semester

Konklusion:

Forskningsmetoder: Kurset bør revurderes. Der kan evt. nedsættes en arbejdsgruppe.

TPV: Tilfredsstillende afvikling.

Det er noteret at der ønskes kursus i litteratur review.

Valgfag: Studerende anfører at nogle valgfag har meget lange dage. Undervisning kan overvejes at spredes mere ud.

Programmerne: Generelt får programmerne gode, men også ret varierende evalueringer. § 8 beskrivelser er undervejs, og skal bl.a. bruges til at imødekomme nogle af disse forhold.

Yderligere kommentarer for 9. semester er det samme som på 7. semester, at der foregår meget forskelligt på de enkelte professionsprogrammer.

Einar Baldursson og Nikita Kharlamov har trukket sig fra modulet "Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metode-felt" og ønsker ikke at være kursusansvarlige.

Carolin Demuth og Thomas Alrik Sørensen har efterfølgende meddelt, at de ønsker at tage over som kursusansvarlige. Derudover vil Nikita Kharlamov og Noomi Matthiessen være en slags konsulenter omkring de kvantitative og kvalitative forskningsmetoder og den videre udvikling af kurset.

8. Status på opfølgning af semesterevaluering E2016 v/Thomas

Som et nyt tiltag har vi siden efteråret præsenteret evalueringerne semestrene for den samlede undervisergruppe på vores semesterplanlægningsmøder. Men vi kan også arbejde mere aktivt på at sikre opfølgning af de fremkomne konklusioner der fremkommer via semesterevalueringerne, hvilket skal foregå i samråd med ankerlærer og de kursusansvarlige for hvert semester.

Konklusion:

Det skal nedskrives/indskrives i proceduren, hvordan der skal følges op. SNF følger sammen med Elsebeth op på dette tiltag.

SNF har afsat ca. 30 timer af som en udviklingspulje til at gentænke og overveje modulet "Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metode-felt".

9. Gennemgang af bemandingsplan E17 (bilag 2)

Bemandingsplanen for efterår 2017 blev gennemgået og SNF orienterede om, at den har været gennem alle instanser og følgende ankerlærer er:

1. semester bliver Nikita Kharlamov og Jensine Nedergaard ankerlærere.
3. semester bliver Carolin Demuth ankerlærer
5. semester bliver Thomas Borchmann
7. semester bliver Ole Michael Spaten
9. semester bliver Kristine Jensen de Lopez

Når de kursusansvarlige på de pågældende semestre er endelig vedtaget/udpeget sender SNF en revideret liste ud i underviserkredsen og til sekretariatet.

Bemandingsplanen for efterår 2017 blev herefter godkendt.

10. Aftagerpanelmøde aftales med ny skole v/ Bendt (opfølgning fra SN mødet 8.2.2017)

Bendt ville gerne informeres om hvem der efter organisationsændringen pr. 1.1.2017 skal sekretariatsbetjene/servicere aftagerpanelet, da det tidligere har været skolesekretær Kathrine Wognsen fra SEF skolen.

Fra sidste møde blev det aftalt at der fastholdes 1 – 2 møder i panelet f.eks. maj og september

Ved sidste møde den 6.9.2016 var KHARE som professionsprogram repræsenteret og det kan være en god idé at der fremover deltager et program på disse møder. Temaet for vores næste møde med aftagerpanelet kunne

oplagt være 'praktikpladssituationen, hvor Mogens Jensen som praktikkoordinator skulle deltage på mødet. På mødet kunne der være repræsentation fra PPSA (ekstern praktik) og et program som har intern praktik.

Konklusion:

Bendt, Thomas og Winnie kommer med et udspil til en dato for næste møde, hvorefter der skrives til aftagerpaneldelegerne.

Lis sender mødeindkaldelse og referat fra sidste aftagerpanelmøde til Winnie.

11. Behandling af § 8 beskrivelser fra professionsprogrammerne (bilag 3,3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 3f, 3g, 3h)

De seneste, nye og reviderede § 8 beskrivelser er modtaget til godkendelse. Generelt gælder at de alle tager udgangspunkt i studieordningens § 8 stk. 8. De er relativt forskelligartede i deres udformning, men er vigtige til brug for at kunne kvalitetssikre uddannelsen.

SNF foreslog at de blev gennemgået ét for ét.

Bilag 3: Neuro

Der ønskes en mere udfoldet beskrivelse af supervisionsdelen med ønsket note om, at der ofte involveres internationale laboratoriesamarbejdspartnere i og omkring praktikforløbene.

Bilag 3a CP:

Der ønskes beskrevet en mere udfoldet beskrivelse af supervisionsdelen, samt mere grundig beskrivelse af, hvordan 9. semester relaterer sig til studieordningens bestemmelser.

Bilag 3b CCCC:

Det er en veldokumenteret beskrivelse jf. studieordningens bestemmelser og derfor er der ikke yderligere kommentarer til denne beskrivelse.

Bilag 3c BSPK:

Supervisionsdelen er godt beskrevet. Dog ønskes der omkring specialet på 10. semester indsat en note i første linje i sætningen " Den studerende skriver speciale", som rettes til at " Den studerende skriver typisk speciale...." Derudover ikke yderligere kommentarer.

Bilag 3d KHARE:

Der ønskes en udfoldet beskrivelse af supervisionsdelen på programmet.

Bilag 3e UK:

Her er optagelsespraksis ændret til, at der er ensrettede optagelsesregler og det ønskes rettet i beskrivelsen, hvor Elsebeth lægger denne beskrivelse fra det sidste referat på Moodle.

Samtidig foregår praktikken på flere semestre, hvilket ligeledes skal indgå i beskrivelsen jf. modulets bestemmelser og samtidig indskrives i studieordningen. Herudover ønskes gennemgående en tydeligere beskrivelse af, hvordan de forskellige semestre relaterer sig til studieordningens bestemmelser.

Bilag 3f CKH:

Ingen yderligere kommentarer til denne § 8 beskrivelse.

Bilag 3g BUP:

9. semester skal beskrives mere tydeligt i forhold til studiebestemmelserne.

Bilag 3h PPSA:

Ingen yderligere kommentarer.

Samlet konklusion:

Programmerne bedes sende rettelserne retur til SNF, som efterfølgende sikrer at justeringerne/§8 beskrivelserne efterfølgende kan behandles og godkendes på næste SN møde i april.

12. Gennemgang af aktionsliste (alle) (bilag 4)

Ad 9: Der bliver indkaldt til et møde, hvor det indstilles til at gruppen fortsætter og har sin berettigelse. Der sker et skifte af gruppemedlemmerne efter nyvalg af studenterrepræsentanter og arbejdsgruppen består nu af følgende: Thomas Szulevicz, Bendt T. Pedersen, Kristian Westergaard Jensen, og Rasmus Hougaard Pedersen.

Ad 7: Ændringen er, at Elsebeth på et møde i arbejdsgruppen vil komme med et oplæg til ny procedure for semesterevaluering. Gruppemedlemmerne er skiftet efter nyvalg af studenterrepræsentanter og arbejdsgruppen består nu af følgende: Elsebeth Bækgaard, Thea Holm Pedersen, Gustav Mark Sindberg, Casper Feilberg og Carolin Demuth.

Ad 5: Denne arbejdsgruppe fortsætter, er dog ikke påbegyndt mødeaktivitet endnu.

13. Evt.

Intet til punktet

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
Studienævn:			
VIP repræsentanter:			
Thomas Szulevicz (studienævnformand) – (Thomas)	x		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	x		
Mogens Jensen – (Mogens)		X	
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine) barsel		X	
Suppleanter:			
Carolin Demuth – (Carolin)	x		
Luca Tateo – (Luca)		X	
Studerrepræsentanter:			
Thea Holm Pedersen – (Thea)	x		
Gustav Mark Sindberg – (Gustav)	x		
Kristian Westergaard Jensen – (Kristian)	x		
Rasmus Hougaard Pedersen – (Rasmus)	x		
Studerer suppleanter:			
Sümeyye Sayar - (Sümeyye)	x		
Referent:			
Lis Kragh (SN - sekretær) – Lis	x		x
Observatører:			
Falk Heinrich (skoleleder) - Falk		X	
Winnie Ritterbusch (skolesekretær) - Winnie	x		

Annette Christensen (sekretær) - Annette	x		
Eisebeth Bækgaard (sekretær) - Eisebeth	x		
Andrea Dosenrode (udd. koordinator) - Andrea	x		
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne	x		
Lotte Brunø (afdelingsleder) - Lotte		X	

Godkendt den 21.03.2016