



Dagsorden – Studienævnsmøde – onsdag den 15.11.2017
kl. 09.00-12.00 lokale 2.119 KS3

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnformanden
3. Nyt fra skolen og sekretariatet
4. Dispensationer og merit (Andrea)
5. Nyt fra studierådet (Kristian)
6. Semesterplaner Psykologi forår 2018 - til godkendelse (**bilag 1, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g**)
7. HUM SN – rapport og HUM ledighedsstatistik (**bilag 2, 2a**)
8. EVU Studienævnrapport (**bilag 3**)
9. Dimittendundersøgelser HUM 2017 – BA og KA udd. Psykologi (**bilag 4, 4a, 4b, 4c,**)
10. Forslag til ændring af eksamen i Kvalitativ metode F18/ ved Kristian (**bilag 5, 5a**)
11. Gennemgang af aktionsliste (alle) (**bilag 6**)
12. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden

Der er givet forhåndsgodkendelse til 5 ud af 7 udbudte valgfag for forår 2018, gennem høring i SN kredsen. Årsagen er, at Fakultetet har rykket for valgfag, der udbydes på Psykologi pga. at der den 15.11.17 åbnes for tilmeldinger for de studerende i STADS.

På baggrund af drøftelserne i SN-kredsen omkring forhåndsgodkendelserne blev det besluttet, at SN i løbet af foråret tager en diskussion af vores valgfag vedrørende deres status og formål på uddannelsen.

Dagsorden godkendes herefter.

2. Meddelelser fra studienævnets formanden

Et udkast, der tidligere er sendt til aftagerpanelet vedrørende en støtteansøgning/erklæring til højere taxameterplacering af Psykologi er nu underskrevet og sendt videre, så det kan indgå i de pågående finanslovsforhandlinger. Det er dog yderst tvivlsomt, om vi på psykologi indplaceres på et højere taxameter, men vi følger naturligvis udviklingen med spænding.

SNF har i sidste uge været til møde i UFU: Uddannelses- og Forskningsspolitisk Udvalg.

Det er tidligere diskuteret om psykologforeningen skal hjælpe med at lave rammeaftaler for praktikforløb. Vi har dog selv måttet tage initiativet her på psykologi, men SNF opfordrede Psykologforeningen til at være mere aktive i det videre forløb – både i forhold til regioner og kommuner.

Der er kommet henvendelse fra Psykologforeningen omkring de studerendes trivsel, hvor de ønskede at lave en trivselsundersøgelse blandt alle psykologistuderende på alle landets fire universitetsuddannelser. De fire studieledere/studienævnets formand har i fællesskab konfereret om henvendelsen og bl.a. pointeret, at der i forvejen måles mange ting ift. de studerendes faglige udvikling samtidig med, at vi tilmed har intensiveret vores fokus på trivsel og studiemiljø. Herudover har vi stillet spørgsmålstejn ved, hvad undersøgelsens grundlæggende formål er og hvordan evalueringen eventuelt ville kunne bruges politisk – f.eks. om den vil kunne bruges til at sammenligne forskellige universitetsstuderendes trivsel. Der er desuden en række juridiske problemstillinger – f.eks. må man ikke bare udlevere mail på de studerende. Det vil og kan også blive en stor administrativ belastning. Derfor endte vi samlet med at afvise henvendelsen fra DPF, som så er gået videre med at lave en trivselsundersøgelse blandt foreningens studentermedlemmer, hvilket vi naturligvis intet har imod.

Apropos trivsel skal vi have etableret et forum, hvor vi kan diskutere studienævnets økonomi og herunder også forbrug af midler til studiemiljøfremmende tiltag. Måske kan det være nogle filmarrangementer. Måske kan det forslås at lave en mentorordning med en koordinator lidt à la vores tutor koordinatore, hvor frivillige studerende kobles på andre studerende der evt. har brug for det. Det kan være noget der er fagligt relevant for mentoren og tilføjes på et CV. Det er ikke et terapeutisk forløb, men f.eks. understøttelse af struktur i hverdagen eller lignende, hvis en studerende f.eks. har problemer med at være i en gruppe, overskue læsemængde, måske struktur på uddannelsen. Det kunne være interessant at få en dialog omkring hvad der kan investeres i. En Mentorordning kan gøres meget billigt og kan igangsættes hurtigt.

Punktet omkring budget sættes på SN dagsorden i foråret f.eks. januar og eller februar, hvor punkttemnet kan drøftes mere indgående. (sættes på aktionslisten)

Der er i slutningen af oktober sendt en indledende tilkendegivelse til masteransøgning til Fakultetet med den foreløbige arbejdstitel Psykologisk Videnskabelighed og Praksis (PVP), og vi afventer nu Fakultetets vurdering og svar indenfor de næste par måneder.

3. Nyt fra skolen og sekretariatet

Skolen:

Der er blevet arrangeret én fælles julekoncertcafé for både studerende, Ph.d-studerende og undervisere/ansatte fra de forskellige uddannelser, den 1. december 17.

Budgetterne har fyldt meget det sidste stykke tid og vi kan nu gå ind i det nye år og være mere fortrøstningsfulde.

Skolen er fra AAU blevet bedt om at præsentere retningslinjer/procedure for, hvordan der arbejdes med PBL, samt progressionen af PBL til næste år.

Tom nævnte, at der er nedsat en taskforce studiemiljøgruppe og der fra den er fremkommet nogle kritiske punkter omkring det, at der bør kigges på sammenhænge i og på de enkelte uddannelser.

Der er blevet sendt ansøgninger til Fakultetet om tre nye masteruddannelser og der afventes svar på disse.

Sekretariatet:

Intet til punktet.

4. Dispensationer og merit (Andrea)

Dispensationer: Der er blevet givet en del dispensationer til ordblinde om forlænget eksamenstid.

Merit: der er lavet en liste over, hvilke universiteter, der før er givet merit til. Den er lagt på Psykologis hjemmeside så de studerende har en ide om, hvor man kan få merit. Listen indeholder hvilke fag på vores uddannelse, der er givet merit for, men ikke hvilke fag, fra andre universiteter, der har givet merit. (se link til liste herunder)

http://www.psykologi.aau.dk/digitalAssets/339/339800_liste-over-universiteter---forhaandsmerit-psykologi.pdf

5. Nyt fra studierådet (Kristian)

Intet nyt fra fællesrådet lige pt. udover at der afventes fortsat svar på den ansøgning, der er sendt til fakultetet, med ønske om at få bevilliget et brætspil til januar 2018.

6. Semesterplaner Psykologi forår 2018 - til godkendelse (bilag 1, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g)

Generelt var der enighed om, at semesterplanerne virkede relativt mere gennearbejdede end ved tidligere indledende godkendelser på SN-møder.

Semesterplanerne blev gennemgået semestervis via OneNote med følgende yderligere kommentarer:

2. semester

SN indstiller til at forelæsningsrækken med (Jaan Valsiner) også udbydes til 2. semester, men at den skal perspektiveres/aktualiseres til 2. semester.

SNF vil tage en drøftelse med Jaan, ankerlæreren for 2. semester (Casper Feilberg) samt den kursusansvarlige (Jens Kvorning) for Psykologisk videnskabsteori, da forelæsningserne tematisk hører godt hjemme på modulet.

Tom spurgte ind til slots tider og hvordan vi sikrer overholdelse af disse i forhold til den generelle lokalesituation?

4. semester

SNF har haft en forhåndsdrøftelse med Thomas Alrik Sørensen omkring Kvantitativ forskningsmetodologi med statistik, fordi kurset som følge af evalueringer er blevet lavet en del om til det kommende semester. Drøftelserne gik bl.a. på, at a) seminarundervisningen er blevet erstattet af øvelser på forelæsningserne, at b) statistikdelen forholdsmæssigt fylder mere end delen med kvantitativ forskningsmetodologi og at c) der ser ud til at være et noget højere timeforbrug på kurset. Thomas A var inviteret til mødet, men kunne ikke deltage på grund af undervisningsaktiviteter.

SN var enige om, at den reviderede kursusbeskrivelse så meget fin ud, og at den adresserede en række af de forhold, som evalueringerne havde peget på – herunder ikke mindst en bredere introduktion til statistik. Herudover

konkluderede SN i relation til ovennævnte punkter, at a) øvelserne på forelæsningerne ækvivalerer seminarundervisningen, b) sondringen mellem kvantitativ forskningsmetodologi er uheldig og c) vi ønsker et timeregnskab, men at den nye kursusbeskrivelse samtidig imødekommer vores ønsker om mere planlagt undervisning på bacheloruddannelsen.

6. semester

SNF orienterede om, at Jens Kvorning indkalder alle vejledere til en drøftelse og en forventningsafstemning omkring vejledning på semestret. Der er på den måde forsøgt taget hånd om, at flere studerende i evalueringerne havde peget på, at de havde fået meget uensartede meldinger på tværs af de forskellige vejledere på semestret. Det vil vi prøve at adressere, men selvfølgelig også insistere på, at der skal være plads til forskellighed vejledere imellem.

8. semester

Ekstern og intern praktik skal rettes og sammenskrives. Drøftelse af D-VIP timer på programmerne generelt og hvad det betyder for Psykologi at vi anvender hhv. D-VIP og i øvrigt studerende på nogle programmer? Hvordan kvalitetssikres det, når det er studerende der underviser? Det drejer sig dog kun om et enkelt program og på en eller to undervisningsdage på CCCC, som i forvejen er det mest undervisningstunge program.

Det blev diskuteret, at vi i SN generelt skal være meget opmærksomme på, hvordan vi kvalitetssikrer undervisningen på professionsprogrammerne. Vi har dog også søsat forskellige tiltag i den forbindelse ved eksempelvis at indhente § 8 stk. 1-beskrivelser fra programmerne tidligere på året og ved at have løbende møder i professionsprogramarbejdsgruppen, hvor forskellige forhold af relevans for professionsprogrammerne drøftes. Senest var der møde i gruppen d. 14.11.2017.

Midtvejsevaluering/slutevaluering tages væk/fjernes fra semesterbeskrivelsen.

10. semester

Der skal ske en udspecificering af, hvad workshopmodulet indebærer. Luca tager kontakt til Charlotte Wegener herom.

Valgfag

De 5 forhåndsgodkendte valgfag bliver oprettet i OneNote, hvor der efterfølgende skal ske en gennemgang af indholdet til endelig godkendelse.

De 5 valgfag er:

- 1) Refugees' lives
- 2) Lykke og livskvalitet – er det det samme?
- 3) Kognitiv træning og rehabilitering
- 4) Ledelsespsykologi
- 5) Mobning på arbejdspladsen

7. HUM SN – rapport og HUM ledighedsstatistik (bilag 2, 2a)

Rapporten blev gennemgået og SNF er indkaldt til et møde med fakultetet, hvor der skal redegøres for tallene i SN rapporten og især hvordan der følges op. Særligt STÅ/VIP skal der ses på. Det blev bemærket, at vi løbende arbejder på problemstillingen, men at det også tager noget tid at rette op. På vores seneste heldagslæremøde i oktober havde vi bl.a. temaet på, så vi kunne få en bred drøftelse i medarbejdergruppen.

På SN-mødet blev det diskuteret, at vi bl.a. mener, at psykologi logisk burde følge de samfundsvidenskabelige uddannelsers grænseværdier for STÅ/VIP (som er 56) og ikke det humanistiske fakultets (som er 46).

Herudover har vi forbedret vejledernormerne på hhv. 1. og 6. semester. Vi har lavet en ny forelæsningsrække i psykologiens historie på 6. semester, ligesom der næste forår udbydes en forelæsningsrække i almenpsykologi for både 2. og 6. semester. Herudover øger vi næste forår undervisningsmængden i statistik.

Herudover planlægger vi at udvide antallet af forelæsninger og øvelser på en lang række moduler til efteråret 2018.

Der skal redegøres for hvilke fremskridt der er sket siden sidste selvevaluering. SNF refererede i den sammenhæng til studienævnsmødet i september, hvor psykologis strategi- og handlingsplan blev drøftet. Der skal laves en ny selvevaluering næste år.

8. EVU Studienævnrapport (bilag 3)

Udviklingen af årselever (side 5) kan det ses, at der i 2017 er sket et fald fra 20,5 i hhv. 2015 og 2016 til 16,41.

Årsagen kan være besparelser på gymnasier i forhold til videreuddannelser mv.

Udfordringerne i forhold til EVU er bestanden. Måske kan kommende ændringer med den nye studieordning øge interessen og derved bestanden.

9. Dimittendundersøgelser HUM 2017 – BA og KA udd. Psykologi (bilag 4, 4a, 4b, 4c,)

Undersøgelserne behandles hvert andet år.

BA rapporten er egentlig uinteressant, idet den blot omfatter i alt 3 studerende.

KA rapporten har nogle uheldige formuleringer, hvor der bl.a. stilles kryptiske spørgsmål i forhold til bl.a. kompetencegab.

Det blev f.eks. foreslået, at psykologuddannede systematisk kan inviteres til at komme og fortælle om deres job og hvilke ting de bruger fra deres studie, for at nedbryde skellet mellem teori og praksis. Det kunne være tidligt i studiet f.eks. på 3. semester

Det blev nævnt, at det ofte er prosakommentarerne der er de mest interessante og som kan bruges til noget og tages til efterretning.

Rapporterne skal ikke forveksles med hvad der er rigtigt og forkert ift. uddannelsen, samt at det heller ikke er de studerende der skal "bestemme" præcis hvordan det skal være.

Konklusion:

SNF's indstilling til Skolen er, at der er forældede data i undersøgelsen og de er derfor svære for studienævnet at bruge til noget, men også at rapporten fokuserer og konkluderer nogle uheldige ting. Bl.a. at de studerende er for analytisk og teoretisk funderede. Det er altså kernekompetencer på et universitet, som vi til hver en tid skal værne om.

10. Forslag til ændring af eksamen i Kvalitativ metode F18/ ved Kristian (bilag 5, 5a)

Punktet udsættes til næste SN møde den 13.12.2017 og de fremsendte bilag sendes snarest til Ole M. Spaten, hvor der indhentes kommentarer til videre behandling på næste SN møde.

11. Gennemgang af aktionsliste (alle) (bilag 6)

Udsættes til næste SN møde i december og opdateres.

12. Evt.

Intet til punktet.

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
Studienævn:			
VIP repræsentanter:			
Thomas Szulevicz (studienævnformand) – (Thomas)	x		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	x		
Mogens Jensen – (Mogens) – (deltog i mødet fra kl. 09.30)	x		
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine)		x	
Suppleanter:			
Carolin Demuth – (Carolin) 1. supp.		x	
Luca Tateo – (Luca)	x		
Studerterrepræsentanter:			
Thea Holm Pedersen – (Thea)	x		
Gustav Mark Sindberg – (Gustav)	x		
Kristian Westergaard Jensen – (Kristian)	x		
Rasmus Hougaard Pedersen – (Rasmus)	x		
Studerter suppleanter:			
Anne-Mette Christiansen – (Anne- Mette) 1 supp.		x	
Anders Ejstrup Hedegaard – (Anders)		x	
Referent:			
Lis Kragh (SN – sekretær) – Lis	x		x

Observatører:			
Tom Nyvang - (Studieleder) – Tom	x		
Winnie Ritterbusch (skolesekretær) - Winnie		x	
Annette Christensen (sekretær) - Annette	x		
Elsebeth Bækgaard (sekretær) - Elsebeth	x		
Andrea Dosenrode (udd. koordinator) - Andrea	x		
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne		x	
Lotte Brunø (afdelingsleder) – Lotte		x	
Heidi Lind Rasmussen (Kontorelev) MPACT Heidi	x		x