



Referat

Evalueringssmøde Psykologi – Efterår 2016

tirsdag den 7.2.2017
kl. 08.30-14.00 i lok. 5.228

Dagsorden:

Evaluering af efterårssemestrene på 1, 3, 5, 7 og 9 på Psykologi - for Efterår 2016

Pkt.	Emne
1	Evaluering af Efterårssemestrene på Psykologi for Efterår 2016
	<p>Alle semestrene er indkaldt og gennemgås ét for ét.</p> <p>Thomas Szulevicz bød velkommen og takkede junta og ankerlærer for deres rapport.</p> <p>Generelt for alle semestre:</p> <p>Bevarelsesprocenten er for lav.</p>
2	1. semester kl. 08.30-09.30
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Et hårdt semester og der har været usikkerhed om kravene. Der er ikke overskud til at opfange al informationen i starten.</p> <p>PBL: Det opleves at kurset fylder for meget i forhold til antal ECTS-point.</p> <p>Personlighedspsykologi: Det fungerer ikke med 4-timers forelæsninger. Det er ikke muligt at holde koncentrationen. Der var tvivl omkring krav om videnskabsteori. Eksamen lå for langt fra undervisningen. Den ønskes umiddelbart efter afslutning af kurset.</p> <p>Socialpsykologi: Der har været for mange undervisere og det var en udfordring med det engelske sprog.</p> <p>Undervisere når ikke igennem alle slides, hvilket opleves som frustrerende.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Formidling af information om generelle forhold, (studieordning, studiehåndbog, semesterplan, eksamensordning) bør gentages flere gange.</p> <p>PBL: Arbejdsbelastningen oversteg 5 ECTS.</p> <p>Personlighedspsykologi: Der skal være klarhed om, hvorvidt videnskabsteori indgår i bedømmelseskriteriet for eksamen.</p> <p>Placeringen af eksamen kan diskuteres. Det er ikke blevet kommunikeret tilstrækkelig godt ud at erfaringerne fra PBL skulle overføres til PP-eksamen.</p> <p>Socialpsykologi: De studerende har oplevet manglende struktur og sammenhæng i kurset. Desuden har de engelsksprogede forelæsninger/seminarhold givet udfordringer. Seminarhold på engelsk på 1. sem. bør nøje overvejes. Der er ønske om i højere grad at bruge en grundbog (og færre printede tekster). Pensum er blevet oplevet som for svært for 1. sem. og bør overvejes.</p>

	<p><u>Konklusion:</u></p> <p>Et velevvalueret semester. Overgangen fra gymnasiet til universitetet giver startvanskeligheder i f.t. at det ikke altid er muligt at give enstemmige udmeldinger. PBL: Vi genovervejer placeringen af kurset og kigger på om arbejdsbelastningen stemmer overens med ECTS-point. Personlighedspsykologi: Der er fokus på at rationaler for f.eks. placering af eksamen skal kommunikeres bedre ud. Socialpsykologi: Der arbejdes allerede med kursets profil set i lyset af at pensum har været for fragmenteret. Studiet er opmærksomt på at der skal færre forelæsere på og eventuelt flere danske tekster/dansktalende forelæsere.</p>
3	<p>3. semester kl. 09.30-10.30</p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Overordnet en positiv evaluering. Der er delte meninger omkring modulopbygning – ca. ligeligt fordelt på for og imod. Kognition og udviklingspsykologi vurderes at have været for presset tidsmæssigt. En del har fravalgt seminarundervisningen. Udviklingspsykologi: Generel kritik af grundbogen samt det faktum at en bog blev trukket tilbage. Biologisk: Kritik af at undervisningen startede lige efter eksamen i udviklingspsykologi.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Carolin Demuth var ikke tilstede.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Fortsat polarisering i f.t. modulisering. Nogle studerende er meget glade for det, mens andre udtrykker utilfredshed med moduleringen. Placeringen af biologisk psykologi i forhold til de andre moduler bør overvejes (evt. starte med biologisk derefter kognition / udviklingspsykologi parallelt).</p>
4	<p>5. semester kl. 10.30-11.30</p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Generel tilfredshed og et højt aktivitetsniveau. Blandede udmeldinger omkring modulisering. A&O: Poul Bonde Jensen får ros. Klinisk psykologi: Særligt seminarerne i klinisk med cases og god struktur bliver fremhævet. Pædagogisk psykologi: Utilfredshed med seminarundervisningen.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Thomas Borchmann kunne tilslutte sig de af juntaen fremhævede pointer.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Generelt et velevvalueret semester. Pædagogisk psykologi: Der skal arbejdes med at få pensum i spil. Der skal arbejdes med cases og der arbejdes aktuelt med forslag om en mere standardiseret seminarform.</p>
5	<p>7. semester kl. 12.00-13.00</p>
	<p><u>Junta:</u></p> <p>Et presset semester med 2 eksamener uden hjælpemidler, men generel tilfredshed. Psykologisk testning: Seminargangene kunne i stedet have været alm. forelæsninger eller praktisk</p>

	<p>anlagte med indlagte øvelser i at prøve testene. Eksamensformen lægger op til udenadslære. Man burde udvikle prøveformen eller lave spørgsmålene på en anden måde. Psykologisk profession: Jura-delen er virkelig godt.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Svarprocenten er for lav! Det har været en god start på kandidaten. Psykologisk testning: Undervisningen bør ændres / struktureres anderledes. Hvad er fokus for kurset egentligt? Er det et primært praktisk kursus eller er det et kursus, som i højere grad tester de studerendes viden om tests og testteori? Psykologisk profession: Kan indholdet forbedres og omstruktureres? PPI: Essay-prøven skal introduceres bedre og holdes indenfor pensum.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Et velfungerende men hårdt semester. Psykologisk testning: Seminarundervisningen/strukturen bør genovervejes. Psykologisk profession: Paneldebatten bør genovervejes. PPI: Står arbejdsbelastningen mål med ECTS? Evt. genoverveje kravene. Professionsprogrammerne: SN har bedt om opdaterede §8 beskrivelser. UK-V og UK/P splittes op. SN er i dialog med CKHP. Programmet kommer fremover til at køre med intern praktik.</p>
--	---

6	9. semester kl. 13.00-14.00
---	------------------------------------

	<p><u>Junta:</u></p> <p>Juntaen var forhindret i at deltage.</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Kristine Jensen de Lopez var forhindret i at deltage.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Forskningsmetoder: Kurset bør revurderes. Der kan evt. nedsættes en arbejdsgruppe. TPV: Tilfredsstillende afvikling. Det er noteret at der ønskes kursus i litteratur review. Valgfag: Studerende anfører at nogle valgfag har meget lange dage. Undervisning kan overvejes at spredes mere ud. Programmerne: Generelt får programmerne ret varierende evalueringer. §8 beskrivelser er undervejs.</p>
--	---

Navn	Til stede	Ikke tilstede	Referent	Afbud
Ankerlærer:				
Thomas Szulevicz, mødeleder / SN-formand	X			
Nikita Kharlamov 1. Semester	X			
Carolin Demuth 3. Semester		X		
Thomas Borchmann 5. Semester	X			
Ole Michael Spaten 7. semester	X			
Kristine Jensen de Lopez 9. semester				X
Junta:	X			
1. semester: Signe Bjørslev Busk – Frida Rosenlund Falk Thøstesen	X			
3. semester: Thea Holm Pedersen – Kathrine Riisager Sejersen	X			
5. semester: Birgitte Liv Møller – Rasmus Hougaard Pedersen	X			
7. semester: Kennet Haunstrup	X			

9. semester: Helena Thingvad Klausen				X
Winnie Ritterbusch (skolesekretær)		X		
Lis Kragh (studienævnsekretær)				X
Annette Christensen (studiesekretær)	X			
Marianne Andersen (servicemedarbejder)	X			
Andrea von Dosenrode	(X)			
Elsebeth Bækgaard (sekretær)	X		X	