



Referat

Evalueringsmøde Psykologi – Forår 2015

torsdag den 08.10.2015
kl. 12.45-16.15 i lok. 1.202

Dagsorden:

Evaluering af forårssemestrene på 2, 4, 6, 8 og 10 på Psykologi - for Forår 2015

Pkt.	Emne
1	Evaluering af forårssemestrene på Psykologi for Forår 2015
	Alle semestrene er indkaldt og gennemgås ét for ét. Nedenfor først en kort sammenfatning af rapporten fra hhv. ankerlærer og junta samt til sidst en konklusion.
2	2. semester kl. 12.45-13.30
	<u>Ankerlærer:</u> Generel tilfredshed blandt de studerende og et lærerigt og udbytterigt semester. Kvalitativ forskningsmetodologi: Der har været utilfredshed med eksamensformen og udmeldingerne omkring eksamen. Videnskabsteori: Et vanskeligt fag. Placeringen har været hensigtsmæssig med forelæsning efterfulgt af øvelseslektioner og eksamen kort tid efter afslutning af kurset. Der kan evt. kigges på eksamensformen. Projektet: Der er studerende som giver udtryk for en anden rækkefølge af kurserne i forhold til projektet. Ansvarslisten efterspørges. Gruppedannelsen forløb tilfredsstillende og alle, der ønskede en gruppe, fandt en gruppe. Der kan tænkes i optimering i form af lokaler m.v. Personlighedspsykologi for sidefagsstuderende: Der ønskes et længere kursusforløb end de 3 uger. <u>Junta:</u> Generel tilfredshed med semestret og forventningerne til semestret er blevet indfriet. Kvalitativ forskningsmetodologi: Utilfredshed med udmeldinger omkring eksamen – der har været tvivl om eksamensformen. De studerende har haft et stort læringsmæssigt udbytte. Der er ønske om flere øvelser med interview. En del studerende finder mødepligt på kurset unødvendigt. Videnskabsteori: Forelæsning fulgt af seminar ønskes samt artikler som supplement til grundbogen. Desuden er der ønske om karakter til ugeeksamen.

	<p>Projekt: Stort læringsmæssigt udbytte. Der er udtrykt ønske om seminarhold til start og slut i forløbet. Stort ønske om at ansvarslisten genindføres. Gruppedannelsesprocessen forløb i det store og hele fint.</p> <p>Projektvejledning: Generel tilfredshed. Seminarhold efterspørges.</p> <p>Personlighedspsykologi for sidefagsstuderende: 3 uger er for kort tid til afvikling af kurset.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Kvalitativ forskningsmetodologi: Eksamensformen ændres fra F16 til essay i stedet for MC.</p> <p>Projektet: Det skal meldes klart ud at der er metodefrihed.</p> <p>Ansvarslistes: Dette accepteres ikke af Fakultetet. Der opfordres til større selvjustits i grupperne og fokus på håndtering af konflikter i grupper og gruppedynamik.</p> <p>Personlighedspsykologi for sidefagsstuderende: Forløbet ændres til at strække sig over 4-6 uger (i stedet for 3).</p>
3	<p>4. semester kl. 13.45-14.30</p>
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Informationen omkring semestrets mål har været bedre kommunikeret ud end sidste år.</p> <p>Projektmodulet: De studerende har manglet seminarundervisning. Der skal stadig fokus på forskellen mellem projektmodulerne på 2. og 4. semester og på valg af projektemne.</p> <p>Kvantitativ forskningsmetodologi: Der er delte meninger om placeringen af statistik og et ønske om mere undervisning. Genovervej Coolican bogen.</p> <p>Psykatri: Positive tilbagemeldinger på at kurset er et intensivt forløb på en uge. Evt. placering først på semestret kan overvejes.</p> <p>Gruppedannelsen: Der har været utilfredshed med gruppedannelsesprocessen. De studerende ønsker mere struktur og at ingen må forlade lokalet før alle, der ønsker det, er med i en gruppe.</p> <p>Vejledning: Generel tilfredshed. På første møde bør der indgås klare aftaler og forventningsafstemmes.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Statistik: Der er ønske om mere undervisning vedr. statistik og seminarer. Der er delte meninger om placeringen. Alle vejledere bør have kendskab til SPSS.</p> <p>Psykatri: Tilfredshed med kurset som et 1-uges modul.</p> <p>Gruppedannelsen: Der var mindre struktur end på 2. semester.</p> <p>Vejledere: Generel god evaluering af vejlederne. Dog et enkelt tilfælde, hvor de studerende føler sig som påhæng eller supplement til forskningen.</p> <p>Ros til sekretariatet for tidlige eksamensplaner og semesterplaner.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Kvantitativ forskningsmetodologi: Der skal laves en seminarrække med vejleder eller en af underviserne. 4 seminarhold med et antal øvelsesgange. Overvej brugen af Coolican bogen!</p> <p>Psykatri: Det komprimerede modul fastholdes.</p>

	<p>Gruppedannelsen: Der skal mere opmærksomhed på processen. Den bør forbedres.</p> <p>Vejledning: Ankerlærer og vejledere skal præcisere meget klart hvordan de tænker vejledning</p>
4	<p>6. semester kl. 14.30-15.15</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Ingen semesterrapport grundet sygdom.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Generelt er den udtrykte utilfredshed forårsaget af besparelserne som er gået ud over seminarundervisning. Der er ønske om mere undervisning og studieaktivitet. Der ønskes en forelæsningsrække i starten af semestret i almen psykologi + BA-projekt (inkl. videnskabsteori og psykologiens historie). Der har været delte meninger om valgfagene – deres relevans, placering, opbygning og udbytte heraf. De studerende efterspørger grupperum/bedre projektfaciliteter. Der bliver spurgt om man kan få en kvittering ved aflevering af opgave. Generel tilfredshed med studiets opbygning. Juntaen er i gang med at lave en SurveyXact</p> <p>Vejledere: Generel tilfredshed med en enkel undtagelse. Det er tydeligt at vejlederne har travlt og de studerende påskønner deres fleksibilitet. Der er dog fare for forskelsbehandling, da ikke alle er lige fleksible og dette er uholdbart for alle parter.</p> <p>PBL: Generelt positive tilbagemeldinger.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Ønske om forelæsningsrække videregives til kommende ankerlærer.</p> <p>Grupperum: Der er mulighed for at se i bookingsystemet om seminarrum er ledige. Man kan ikke booke lokale, men må gerne bruge lokalerne, hvis de er ledige. Dog skal man flytte, hvis lokalet bliver booket og man bliver bedt om det. Denne information ligger på Moodle i Studierum for Psykologi i mappen: Information på tværs af semestrene.</p> <p>Sekretariatet har ikke mulighed for at kvittere for aflevering. Der indføres gradvist digital eksamen, hvorved alle skal forholde sig til en anden arbejdsgang.</p> <p>Vejledere: Ros/ris videregives til kommende ankerlærer.</p>
5	<p>8. semester kl. 15.30-16.15</p> <p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Opsummering af ankerlærers rapport:</p> <p>Generel tilfredshed med informationsniveauet. Kritik af information/planlægning af praktikken på KAIO samt for lidt undervisning. Klager over aflysning af undervisning. Ønske om bredere pensumlitteratur.</p> <p>Praktik: Generel tilfredshed, dog kunne logistikken/supervisionen på nogle programmer forbedres.</p> <p>Tilfredshed med at eksamensplaner kom ud tidligere og tilfredshed med informationsniveauet generelt.</p>

	<p><u>Junta:</u></p> <p>Opsummering af juntaens rapport:</p> <p>Man kunne overveje om 15 ECTS for praktikken er for lidt. Der ønskes skarpere information omkring målene for praktikken og undervisningsdage. Herunder arbejdsvilkår, betaling til praktikstedet, ekstern kontra intern praktik etc. Der ønskes klarere retningslinjer for indholdet i praktikrapporten, især omkring interviewet. Der er påpeget særskilte men alvorlige problematikker på de enkelte programmer. På BsPK har studerende følt sig dårligt behandlet. Manglende undervisning på KAIO og manglende ansvar for praktikken.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>KAIO: Der er tilført nye undervisningskræfter til programmet, som forhåbentligt eliminerer tidligere problemer med undervisning og praktik.</p>
6	10. semester kl. 15.30-16.15
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Opsummering af ankerlærers rapport:</p> <p>De studerende føler sig godt informeret om semestrets mål. Ros til Mogens Jensen for gennemgang af specialetforløb. Kritik af at tiden til specialeskrivning er for kort. Skriveworkshops og specialesumpen fremhæves som meget brugbare.</p> <p>Vejledning: Stor tilfredshed. Undtaget en vejleders udlandsrejse, som de studerende ikke var informeret om på forhånd.</p> <p>Generel tilfredshed med planlægning og informationsniveau, fysiske rammer og fagligt miljø. Ønske om mere praksis og praktiske erfaringer.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Opsummering af juntaens rapport:</p> <p>Udmærket arbejdsindsats fra de studerendes side. Der er for lidt tid til at skrive speciale. Overvej muligheden for at omstrukturere, så man ikke skriver speciale efter 9. sem. projekt, d.v.s. undgå 2 store skriftlige opgaver med ekstern censur lige efter hinanden. Overvej muligheden for at facilitere et par gruppedannelsesdage. Konstruktiv og nyttig specialesump.</p> <p><u>Konklusion:</u></p>

Navn	Til stede	Ikke tilstede	Referent	Afbud
Ankerlærer:				
Casper Feilberg 2. semester	X			
Radka Antalikova 4. semester				X
Jens Kvorning 6. semester				X
Thomas Szulevicz 8. semester				X
Charlotte Wegener 10. semester				X

Junta:				
2. semester: Josefine Børthy Petersen – Birgitte Liv Møller	X			
4. semester: Nadia Mathiesen – Jane Bojesen	X			
6. semester: Helena Thingvad Klausen	X			
8. semester: Jonas Møller Pedersen – Vilde Hobbesland				X
10. semester:				X
Ole Michael Spaten, (studienævnformand) - mødeleder	X			
Kathrine Vognsen (skolesekretær)		X		
Elsebeth Bækgaard (sekretær)	X		X	
Annette Christensen (sekretær)				X
Lis Kragh (studienævnsekretær)				X
Marianne Andersen (kontorassistent)				X
Andrea von Dosenrode-Lyng (Uddannelseskoordinator)				X