



Referat

Evalueringssmøde Psykologi – Efterår 2014

fredag den 27.3.2015
kl. 08.15-14.45 i lok. 1.111

Dagsorden:

Evaluering af efterårssemestrene på 1, 3, 5, 7 og 9 på Psykologi - for Efterår 2014

Gennemgået og godkendt på Studienævnsmøde d. 13.5.2015

Pkt.	Emne
1	Evaluering af Efterårssemestrene på Psykologi for Efterår 2014
	<p>Alle semestrene er indkaldt og gennemgås ét for ét.</p> <p>Ole Michael Spaten påpegede vigtigheden af evaluering, for til stadighed at forbedre studiet.</p> <p>Generelt for alle:</p> <p>Tilfredshed med at eksamensplaner er kommet ud tidligere.</p> <p>Der har været tekniske problemer i auditorierne. Sekretariatet sender kritikken videre til rette instans.</p> <p>Svarprocenten på evalueringsskemaerne er generelt forbedrede – dog kan den godt blive bedre på nogle semestre.</p> <p>Desuden har der generelt været fremført kritik af Moodle. Moodle-teamet har meldt tilbage herpå og har vist stor imødekommenhed, men udbeder sig dog yderligere præcisering. Det blev derfor aftalt, at juntaerne kommer med en mere specifik tilbagemelding vedr. forbedringer, som vi kan præsentere for Moodle-teamet.</p> <p>Nedenfor først en kort sammenfatning af rapporten fra hhv. ankerlærer og junta samt til sidst en konklusion.</p>
2	1. semester kl. 08.15-09.00
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Var ikke til stede, da hun er på barselsorlov, og der er derfor heller ikke lavet en ankerlærer-rapport. Casper Feilberg og Mariann B. Sørensen var til stede som undervisere på 1. sem. og for Marianns vedkommende som kommende ankerlærer på 1. sem.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Overordnet set tilfredshed med semestret og specielt med seminargangene.</p> <p>Personlighedspsykologi: Nogle af 4-timers forelæsninger for lange. Der ønskes en bedre introduktion</p>

	<p>til personlighedspsykologien. Socialpsykologi: Stor ros til undervisere og indhold. PBL: Placeringen var fin men dog tæt på eksamen i socialpsykologi og personlighedspsykologi. PBL opleves som en god introduktion til gruppearbejde og vejledning.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Det blev aftalt, at vi vil følge op på introduktionen til Moodle med en yderligere undervisningsgang, f.eks. placeret omkring midtvejsevaluering.</p>
3	<p>3. semester kl. 09.00-09.45</p>
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Var ikke til stede. Den fremsendte ankerlærer-rapport blev gennemgået:</p> <p>Ringe svarprocent. Der har været afholdt ekstra evaluering (i papirform) på dette semester, nemlig umiddelbart efter afslutning af hhv. kognitions- og udviklingspsykologi. Kritik af seminarer.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Kognitionspsykologi: Stor tilfredshed. Udviklingspsykologi: For mange aflysninger og for lidt struktur. Biologisk psykologi: Stor forskel på seminarholdene, som bevirkede flugt til ét af dem.</p> <p>Eksamensformer blev diskuteret og ugeopgaver er en populær og god form. Juntaen ønsker større feedback på eksamener.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Det bør indføres fremover at der på alle kurser gives min. en kollektiv feedback vedr. niveau og resultater.</p>
4	<p>5. semester kl. 12.30-13.15</p>
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Semestret kører generelt godt. En tilpasning/optimering af modulerne har fundet sted og dette synes at have medført en forbedring. Der har været kritik af nogle forelæsninger og seminarhold.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Generel tilfredshed med semestret og kurserne. Der ønskes en skarpere opdeling mellem psykiatri og klinisk. Klinisk psykologi: Der ønskes større vægt på psykologiske teorier og modeller. Pædagogisk psykologi: Generel tilfredshed og stor ros til seminarer. A&O: Sværere tilgængeligt fag. Der ønskes pensum-tro forelæsninger og forelæsninger med et ikke for snævert fokus.</p> <p>Der er ønske om mere jævn fordeling af forelæsninger. Der har været for mange flytninger af forelæsninger.</p> <p>Der er stadig ønske om evaluering efter skriftlig eksamen (men før karaktergivning).</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Ankerlærer: Husker på kritikken i forb. m. planlægningen af efterårets 5. semester. Det blev aftalt at juntaen tager spørgsmålet omkring en evt. eksamensevaluering op i Studenterrådet, herunder udarbejder forslag til spørgsmål m.v., såfremt det er et punkt, der skal arbejdes videre med.</p>

5	7. semester kl. 13.15-14.00
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Ankerlærer-rapport blev udleveret på mødet (udsendes sammen med referatet). 64% har udfyldt evalueringsskemaet. Det er ikke helt tilfredsstillende. Generel tilfredshed med semestret, dog betragtes det som meget arbejdsintensivt, dog svingende afhængig af program.</p> <p>Psykologisk testning: Stort læringsmæssigt udbytte. Fokus på øvelsesseminarer bør opprioriteres. Psykologisk profession: Der bør stadig arbejdes på formen og indholdet. Stor tilfredshed med jura undervisningen på modulet. PPI: Eksamensform bør ændres fra MC til essay. Der har været en tidkrævende klagesag over eksamen, som har fyldt meget. SAP: Nogle programmer havde overordentlig stor deltagelse i undervisningen.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Tilfredshed med informationsniveauet både før og efter sommerferien. Glæde over at eksempler på MC-spørgsmål blev udleveret inden eksamen.</p> <p>Arbejdstungt semester. Kæmpe arbejdsbyrde i 5 ECTS-fag p.g.a. fremmøde og MC. Eksamensform i PPI bør ændres til essay. Undervisningen i PPI roses. Arbejdsbyrde forskellig afhængig af program. Ønske om synopsisaflevering primo januar.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Aflevering af synopsis flyttes til efter jul.</p>
6	9. semester kl. 14.00-14.45
	<p><u>Ankerlærer:</u></p> <p>Var ikke til stede. Den fremsendte ankerlærer-rapport blev gennemgået:</p> <p>Tilfredshed med informationsniveauet vedr. generelle informationer. Ankerlærer vil tage placeringen af valgfagene med i planlægningen af kommende 9. semester. Børnepsykoterapi: Utilfredshed med formen – en gentagelse af kritikken fra året før. TPV: Tilfredshed med projektføløbet.</p> <p><u>Junta:</u></p> <p>Tilfredshed med udmelding af eksamensplan. Forskningsmetoder skal placeres godt i starten af semestret. Tidlig intro til specialet – der ønskes nyt spørgsmål i evalueringsskemaet omkring specialeintroen.</p> <p>Valgfag: Ønskes placeret i starten af semestret. Hurtigere udmelding ønskes om, hvilke valgfag der oprettes. Børnepsykoterapi: Forbedring ønskes i form af f.eks. power point slides og pædagogiske forbedringer i undervisningsformen.</p> <p>Professionsprogrammer: Det ønskes inkorporeret i skemaet at man afkrydser hvilket program, man går på, således at udbytte for hvert program fremgår og ikke et samlet udbytte. Dette for at vurdere kvaliteten af programmerne.</p> <p><u>Konklusion:</u></p> <p>Evalueringsskemaet tilrettes m. spørgsmål omkring specialeintro og specifikt omkring hvilket professionsprogram man er tilknyttet – dette bør også ske på 7. og 8. semester. En drøftelse af kurset Forskningsmetoders vægtning og formål bør tages i Studienævnet.</p>

Navn	Til stede	Ikke tilstede	Referent	Afbud
Ankerlærer:				
Ole Michael Spaten, mødeleder	X			
Lillith Olesen Løkken 1. semester				X
Casper Feilberg (PBL) 1. sem.	X			
Mariann B. Sørensen (kommende ankerlærer) 1. sem.	X			
Radka Antalikova 3. semester				X
Thomas Borchmann 5. semester	X			
Ole Michael Spaten 7. semester	X			
Kristine Jensen de Lopez 9. semester		X		
Junta:	X			
1. semester: Mads Grøn – Josefine A.B. Petersen – Pernille Hede Rømer	X			
3. semester: Mikkel Møller Christensen – Nadia Mathiesen	X			
5. semester: Kathrine Gundersen – Helena Thingvad Klausen	X			
7. semester: Vilde Hobbesland				X
9. semester: Claudia Gallas – Helle Raj Buchholz-Hansen	X			
Kathrine Vognsen (skolesekretær)		X		
Annette Christensen (studiesekretær)	X			
Marianne Andersen (servicemedarbejder)	X			
Elsebeth Bækgaard (sekretær)	X		X	